

ALEV Değerlendirme Politikası

ALEV Okullarının Değerlendirme Politikası, DP Değerlendirme İlkeleri ve Uygulamaları ile Millî Eğitim Bakanlığının Ölçme ve Değerlendirme Yönetmeliklerine uygun olarak hazırlanmıştır.

Her yıl haziran ve ağustos aylarında, bir sonraki eğitim-öğretim yılına hazırlık sürecinde, her bölüm Millî Eğitim Bakanlığının güncellenmiş yönetmeliklerini gözden geçirir. Bu yönetmelikleri bir önceki yıl kullanılan süreç ve sonuç odaklı değerlendirme araçlarına uyumlu hâle getirir. Yeni okul yılının ilk haftasında öğrenciler ve veliler okul toplantılarına davet edilir; bu toplantılarda değerlendirme felsefesi, politika ve yönetmelikler de dahil olmak üzere okulun yeni düzenlemeleri hakkında bilgilendirilirler.

ALEV Okullarında Değerlendirme

• Değerlendirme nedir? Neden değerlendirme yapılır?

ALEV Okulları şu ifadeyi benimser:

Değerlendirme; öğrencilerin eğitim deneyimleri sonucunda ne bildiklerini, neyi anladıklarını ve bilgileriyle neleri yapabildiklerini derinlemesine anlamak için çoklu ve çeşitli kaynaklardan bilgi toplama ve bu bilgiyi tartışma sürecidir. Bu süreç, değerlendirme sonuçlarının daha sonraki öğrenmeyi geliştirmek amacıyla kullanılmasıyla tamamlanır. (Learner-Centered Assessment on College Campuses: Shifting the Focus from Teaching to Learning, Huba & Freed, 2000)

• Değerlendirme Felsefesi

Değerlendirme hem öğrencilere beceri ve bilgi oluşturmalarında yardımcı olan süreç odaklı, hem de öğrencilerin edinilmiş bilgi ve anlayışını ölçen sonuç odaklı olmalıdır. Öğrencilerin farklı değerlendirme türlerinde geniş bir yelpazeye sahip olmaları gerekir. Değerlendirme, yayımlanmış ve üzerinde uzlaşılmış öğrenme hedeflerine dayanmalıdır. Bu öğrenme hedefleri her ders ve her sınıf düzeyi için yayımlanır ve her eğitim yılının başında öğrencilere ve velilere dağıtılan ders izlenceleri aracılığıyla erişilebilir durumdadır. Değerlendirme; öğrencilerin neyi anladıklarını ne yapabildiklerini ve ne bildiklerini ölçmelidir. Değerlendirme sürekli, yansıtıcı olmalı ve öğrencilerin kendi gelişimlerini değerlendirmelerine fırsat tanımalıdır.

IB değerlendirme uygulamaları, ders müfredatı hedeflerini ve amaçlarını desteklemek üzere tasarlanmıştır. Aynı zamanda öğrencilerin öğrenme sürecini ölçer ve öğrencilerin ulaşmaları gereken bir ölçüt veya hedef görevi görür. Öğrenciler bu değerlendirme uygulamaları ve ilkeleriyle 10. sınıfta tanışırlar ve bu uygulamalar iki yıllık Diploma Programı boyunca devam eder.

• Değerlendirmenin Sıklığı, Süreçleri ve İlkeleri

İç Değerlendirme – Dış Değerlendirme

İç ve dış değerlendirme; ulusal değerlendirme, dil sertifika programları ve IB'nin temel unsurlarıdır. İç değerlendirme ALEV öğretmenleri tarafından gerçekleştirilirken dış değerlendirme sınavları IB'ye, DSD merkezine, Millî Eğitim Bakanlığına veya Cambridge University ESOL Sınav Merkezine gönderilir.

✓ Süreç Odaklı Değerlendirme, öğrencilerin öğrenme ihtiyaçlarını belirlemeyi ve öğrenme sürecinin bir parçası olmayı amaçlar. Öğrencilerin öz değerlendirme ve akran değerlendirmesi yoluyla kendi öğrenme becerilerinin farkına varmalarını ve sonunda performanslarını ve başarı düzeylerini geliştirmelerini sağlar. Aynı zamanda biçimlendirici değerlendirmenin amacı, her öğrencideki zayıf alanları tespit ederek öğrenme ve anlama düzeylerini ayarlamak ve iyileştirmektir. Bu süreç hem öğretmen hem de öğrenci tarafından yapılan yansıtma (reflection) ve bazı etkinliklerde akran değerlendirmesi yoluyla yürütülür.

✓ Sonuç Odaklı Değerlendirme, bir öğrencinin bir dersin sonunda ulaştığı başarı düzeyini belirlemeyi amaçlar. Milli Eğitim Bakanlığı yönetmeliklerine göre öğrenciler her dönem her ders için en az 2 sınav ve 2 performans görevi ile değerlendirilmelidir. Ayrıca öğrenciler akademik yıl boyunca seçtikleri bir dersten en az 1 proje tamamlamalıdır. IB öğrencilerinin yükünü azaltmak ve öğrenmede eşzamanlılığı desteklemek amacıyla, iki yıllık diploma programı boyunca ulusal gereklilikler DP değerlendirmeleriyle birleştirilir ve aşağıdaki değerlendirme sıklığı uygulanır:

IBDP 1. Yıl – 11. Sınıf	
11. Sınıf 1. Dönem 1. Sınavları	Öğrencilerin aldığı her derste uygulanır. IB sınav tipinde sorular sorulur. Sonuçlar öğrencinin PG'lerine katkı sağlar.
11. Sınıf 1. Dönem 2. Sınavları	
11. Sınıf 2. Dönem 1. Sınavları	
11. Sınıf 2. Dönem 2. Sınavları	
1. Dönem Zorunlu Performans Görevleri	Her derste uygulanır ve öğrencilerin IA'ları ile birleştirilir.
2. Dönem Zorunlu Performans Görevleri	Her derste uygulanır ve öğrencilerin IA'ları ile birleştirilir.
Zorunlu Proje Görevleri	Öğrencinin seçtiği derste uygulanır ve öğrencinin EE çalışmasıyla birleştirilir.

IBDP 2. Yıl – 12. Sınıf	
12. Sınıf 1. Dönem 1. Sınavları	Öğrencilerin aldığı her derste uygulanır. IB sınav tipinde sorular sorulur. Sonuçlar öğrencinin PG'lerine katkı sağlar.
12. Sınıf 1. Dönem 2. Sınavları	Öğrencilerin aldığı her derste uygulanır. Sınavlar, öğrencilerin gerçek IB sınav oturumu standartlarını, kurallarını ve uygulamalarını deneyimlediği 1. Mock* sınavları ile birleştirilir.
12. Sınıf 2. Dönem 1. Sınavları	Öğrencilerin aldığı her derste uygulanır. Sınavlar, öğrencilerin gerçek IB sınav oturumu standartlarını, kurallarını ve uygulamalarını deneyimlediği 2. Mock* sınavları ile birleştirilir.
12. Sınıf 2. Dönem 2. Sınavları	
1. Dönem Zorunlu Performans Görevleri	Her derste uygulanır ve öğrencilerin IA çalışmalarına entegre edilir.
2. Dönem Zorunlu Performans Görevleri	Her derste uygulanır ve öğrencilerin sınavlarına yönelik çalışmalarla birleştirilir.
Zorunlu Proje Görevleri	Öğrencinin seçtiği derste uygulanır ve öğrencinin EE çalışmasıyla birleştirilir.

*İlk Mock (Deneme) sınavları DP 2. yılda aralık ayında, ikinci Mock(Deneme) sınavları ise DP 2. yılda şubat–mart döneminde yapılır.

Bu sınavlara ek olarak, Millî Eğitim Bakanlığına göre öğrenci başarısı aşağıdaki süreç ve sonuç odaklı değerlendirme araçlarıyla ölçülür:

- Yazılı sınavlar
- Quizler
- Uygulamalı / sözlü sınavlar
- Performans görevleri
 - ✓ Yazılı / sözlü görevler, örn. sunum
 - ✓ Derse katılım, yazılı görevler, derse hazırlık
 - ✓ Sosyal sorumluluk çalışmaları
- Projeler
- Öz değerlendirme
- Akran değerlendirmesi

Değerlendirme araçları; testler (çoktan seçmeli), sınavlar (kısa cevap, uzun cevap, problem çözme, analitik sorular, uygulamalı veya sözlü görevler), kapsamlı uygulamalı çalışmalar, projeler, portfolyolar ve sözlü çalışmaları içerir.

• Öğretim Uygulamalarını Bilgilendiren Stratejiler ve Araçlar

ALEV okullarında sınavlar, sözlü sınavlar, deneme (Mock) sınavları, uluslararası sınavlar (ÖSD, DSD, PET, FCE, IELTS), ulusal ve uluslararası yarışmalar, grafik, görsel ve tarihsel doküman yorumlama, kısa sınavlar, yansıtma panoları, yansıtıcı görevler, tartışma soruları, münazaralar, “düşün-eşleş-paylaş” etkinlikleri, öz ve akran değerlendirme, ev ödevi olarak verilen uzun yazma görevleri, derslerde çeşitli soru türlerinin kullanımı (Sokratik, açık/kapalı uçlu), Sokratik seminer, çıkış bileti (exit tickets), benzetim istemleri (analogy prompts), akran öğretimi, sunumlar ve grup çalışmaları gibi farklılaştırılmış biçimlendirici ve toplam değerlendirme stratejileri kullanılır.

Ayrıca öğretim uygulamalarını bilgilendiren çok sayıda web 2.0 aracı da etkili bir biçimde kullanılmaktadır: Kognity, Inthinking, Revision Village, Save My Exam, Geogebra, Quizizz, Padlet, Mentimeter, Microsoft Teams Assignments, Madlen, Google Forms, Word, PhET Colorado, VRLab, Managebac, Turnitin.

Eleştirel ve yaratıcı düşünme, araştırma, soru sorma ve problem çözme gibi beceriler de değerlendirme sürecinde ölçülür.

- Sınavlarda hazırlanan sorular Bloom Taksonomisine uygundur:

Hatırlama (Remembering)

Bu tür sorular, öğrencinin kavramı tam olarak anlaması gerekmeksizin terimleri, bilgileri ve detayları ezberleme ve hatırlama becerisini ölçer.

Anahtar Kelimeler: Ezberle, tanımla, belirle, tekrarla, hatırla, ifade et, yaz, listele, adlandır.

Anlama (Understanding)

Bu sorular, öğrencinin bir konuyu kendi sözleriyle özetleme ve açıklama becerisini ölçer; başka bir bilgiyle ilişkilendirmesi gerekmez.

Anahtar Kelimeler: Açıkla, ayırt et, tanımla, yorumla, tahmin et, tanı, özetle.

Uygulama (Transferring– Application)

Uygulama soruları, öğrencinin öğrendiklerini kendi yaşamına veya öğrenildiği bağlamdan farklı bir duruma aktarmasını ve uygulamasını teşvik eder.

Anahtar Kelimeler: Uygula, karşılaştır, zıtlıştır, göster, incele, ilişkilendir, çöz, kullan.

Analiz- İlişkilendirme (Analysis / Relating)

Bu sorular, öğrencilerin materyali parçalara ayırmasını, parçalar arasındaki desenleri ve ilişkileri tanımlamasını, bilgiyi alt bölümlere ayırmasını ve nasıl bir araya getirildiğini göstermesini teşvik eder.

Anahtar Kelimeler: Analiz et, farklılaştır, ayırt et, açıkla, sonuç çıkar, ilişkilendir, araştır, ayır.

Sentez- Yaratma (Synthesis / Creating)

Bu sorular, öğrencilerin farklı kaynaklardan gelen fikirleri birleştirerek yeni bir bütün oluşturmasını ve böylece yeni bir şey yaratmasını teşvik eder. **Anahtar**

Kelimeler: Düzenle, birleştir, yarat, tasarla, geliştir, formüle et, entegre et, organize et.

Değerlendirme- Yargılama (Evaluation / Judging)

Değerlendirme soruları, öğrencilerin belirli kriterler temelinde konular hakkında görüş geliştirmesini ve değer yargıları oluşturmasını teşvik eder.

Anahtar Kelimeler: Değerlendir, eleştir, belirle, yargıla, haklı çıkar, ölç, tavsiye et.

Öğrencilerin Öğrenme Yaklaşımları Becerilerini Geliştirmesini Değerlendirmek İçin Strateji ve Araçlar

Aşağıda genel olarak kullanılan strateji ve araçlar yer almaktadır:

Düşünme ve Öz-Yönetim: Sınavlar, sözlü sınavlar, Mock sınavları, uluslararası sınavlar (ÖSD, DSD, PET, FCE, IELTS), ulusal ve uluslararası yarışmalar, quizler, yansıtma panoları, yansıtıcı görevler, öz değerlendirme, ev ödevi olarak verilen uzun yazma görevleri, çıkış biletleri (exit tickets), derslerde çeşitli soru türlerinin kullanımı (Sokratik, açık/kapalı uçlu).

İş birliği: Tartışma soruları, münazaralar, “düşün-eşleş-paylaş” etkinlikleri, akran değerlendirmesi, akran öğretimi, grup çalışmaları, sunumlar ve grup çalışmaları.

İletişim ve Araştırma: Grafik, görsel ve tarihsel doküman yorumlama, yansıtma panoları, yansıtıcı görevler, tartışma soruları, münazaralar, “düşün-eşleş-paylaş”, öz ve akran değerlendirme, ev ödevi olarak verilen uzun yazma görevleri, derslerde çeşitli soru türlerinin kullanımı (Sokratik, açık/kapalı uçlu), Sokratik seminer, benzetim istemleri (analogy prompts), akran öğretimi, sunumlar ve grup çalışmaları.

Geçerlilik ve Güvenilirlik: Öğrenci başarılarını ölçmek için geçerli, güvenilir ve faydalı değerlendirme araçları kullanılır. Her bölüm, değerlendirme araçlarının geçerliliğini ve güvenilirliğini dikkate alır. Geçerli değerlendirme araçları, ölçüleceği belirtilen şeyi ölçer; yani öğretim kadrosu, değerlendirilen kapsamı belirler. İçeriğin öğrenme hedefleriyle uyumlu olup olmadığını ve görevlerin/araçların hedeflenen sonucu ölçmeye uygun olup olmadığını kontrol ederler. Güvenilir sonuçlar elde etmek için öğretmenler, zaman, görevler/ödevler ve değerlendiriciler arasında tutarlılığı göz önünde bulundurur ve değerlendirme standartları geliştirir.

Dış Değerlendirme

ALEV öğrencileri, aşağıdaki diploma/sertifikaları almak amacıyla dış kurumlar tarafından değerlendirilir:

Kurum	Diploma / Sertifika
IB	Diploma Programı: Öğrenciler, dış IB sınav görevlileri tarafından değerlendirilen sınavlara girer. Bunun amacı, öğrencinin öğrenme başarı düzeyini ve iki yıl boyunca her IB dersinin amaç ve hedeflerine ne ölçüde ulaştığını değerlendirmektir.
ZfA / Federal Office of Administration – Almanya	DSD I, DSD II: Uluslararası geçerliliğe sahip Almanca dil yeterlilik sertifikası
Österreichisches Sprachdiplom Deutsch Wien	ÖSD B1, ÖSD B2-C1
Cambridge University (ESOL)	KET / PET / FCE / IELTS
Millî Eğitim Bakanlığı	Merkezi Üniversite Giriş Sınavı

ALEV Okulları olarak, iki yabancı dil öğretmek öğrencilerimizin Almanca ve İngilizce derslerinde aşağıdaki dil seviyelerine ulaşmasını hedefliyoruz:

- **4-5. sınıflar:** A1, A1
- **6. sınıf:** A2, A2
- **8. sınıf:** B1, B1
- **Hazırlık Sınıfı:** A2+/B1, B1+
- **9. sınıf:** B1+, B2
- **10. sınıf:** B2+, C1
- **11. sınıf:** B2/B2+, C1+
- **12. sınıf:** C1, C1+

Öğrencilere Geri Bildirim Sağlamak ve Öğrenmelerini Geliştirmek İçin Strateji ve Araçlar

Öğretmenler, öğrencilerin değerlendirme sonuçlarına göre bireysel geri bildirim sağlar ve bunu çeşitli yollarla iletir: E-posta, Kognity, Inthinking ve quiz geri bildirim modülleri, ManageBac geri bildirim modülü, Teams Assignment geri bildirim modülü, Turnitin geri bildirim modülü, Madlen ve VRLab geri bildirim modülleri, Microsoft Word yorum aracı ve Forms. Ayrıca öğretmenler, öğrencilerin EE ve IA ilerlemelerini takip etmek ve bireysel geri bildirim vermek amacıyla görüşme saatlerinde birebir görüşmeler yapar.

Değerlendirme Kayıt ve Raporlama Süreci

Öğretmenler, programın iki yılı boyunca öğrencilerin performansını kriterler, değerlendirme sonuçları ve raporlar çerçevesinde Kognity ve Inthinking üzerinden düzenli ve sistematik olarak paylaşır. IBDP öğrencileri için ilerleme raporları, Değerlendirme Politikası'nda belirtilen şekilde hazırlanır.

Her dönem bir kez, sınıf düzeyi öğretmenleri ve rehber öğretmenlerin katıldığı bir toplantı yapılır ve bu toplantının ardından veli toplantıları düzenlenir. Okul, veli toplantılarından önce öğrencilere ve velilere değerlendirme karneleri paylaşır. Karneler, bireysel değerlendirme sonuçlarını, öğrencilerin notlarını içerir. Karneler dışında, okul öğrencilerin iki yıllık genel performansını ve mock sınav sonuçlarını yansıtan PG(öngörülen not) transkriptlerini DP 2. yılın ikinci mock sınavları tamamlandıktan sonra paylaşır.

Öğrencilerin CAS süreciyle ilgili ManageBac raporları, programın iki yılı boyunca her dönem iki kez e-posta ve Teams üzerinden velilerle paylaşılır. Ayrıca CAS koordinatörü, öğrencilerin CAS ilerlemesini paylaşmak ve tartışmak amacıyla veli toplantılarına katılır. Veli toplantıları sırasında veliler, CAS koordinatörü ile birebir görüşerek öğrencilerin CAS etkinlikleri ve projeleri hakkında bilgi alır ve görüşme yapar.

Öğrenci Çalışmalarının ve Tahmini Notların Standardizasyon Süreci

PLT (Professional Learning Team) ve ders öğretmenleri, tahmini notların (Predicted Grades – PG) ölçeklendirmesini iş birliği toplantılarında belirler. Aynı dersin öğretmenleri, standardizasyon sağlamak amacıyla örnek öğrenci çalışmalarını aynı ölçeklendirmeyi kullanarak birlikte değerlendirir ve notlandırır.

Ölçeklendirme tabloları ve ders öğretmenlerinin tahmini notları nasıl verdikleri, değerlendirme politikası, değerlendirme sunumları ve öğrenci-veli toplantıları aracılığıyla okul topluluğu ile paylaşılır.

Ders	Ölçeklendirme / Ağırlıklar
Group 1 Turkish A Literature HL	Mock PP1 %35, Mock PP2 %25, Bireysel Sözlü %20, HL Makale %20
Group 1 Turkish A Literature SL	Mock PP1 %35, Mock PP2 %35, Bireysel Sözlü %30
Group 2 English B	Mock Sunumlar / Tahmini IA ortalaması %25, Paper 1 / Yazılı Mock Sınavları Ortalaması %25, Paper 2 / Okuma Mock Sınavları Ortalaması %25, Paper 2 / Dinleme Mock Sınavları Ortalaması %25
Group 2 German B	PP1 %30 (11. ve 12. sınıflar), PP2 %30 (11. ve 12. sınıflar), MEB Sınavları + DSDII MK Sonucu 12. sınıf %10, Bireysel Sözlü %30
Group 3 Turkey in the 20 th Century	Mock Paper 1 %30, Mock Paper 2 %45, IA %25
Group 3 History	Mock Paper 1 %30, Mock Paper 2 %45, IA %25
Group 3 Business Management	Mock Paper 1 %30, Mock Paper 2 %30, IA %25, IB Not Tanımlayıcı (Grade Descriptor) %15
Group 4 Chemistry	11. Sınıf Sınavları %10, 1. Mock Sınav %20, 12. Sınıf Sınavları %30, Tahmini IA %20, IB Not Tanımlayıcı %20
Group 4 Biology	11. Sınıf Sınavları %10, 1. Mock Sınav %20, 12. Sınıf Sınavları %30, Tahmini IA %20, IB Not Tanımlayıcı %20
Group 4 Physics	11. Sınıf Sınavları %10, 1. Mock Sınav %20, 12. Sınıf Sınavları %30, Tahmini IA %20, IB Not Tanımlayıcı %20
Group 5 Mathematics A&A	1. Yıl 1. ve 2. Dönem Sınavları %20, 2. Yıl 1. ve 2. Dönem Sınavları %20, 2. Yıl 1. Mock Sınavları %30, IA %20, IB Not Tanımlayıcı %10
Group 6: Visual Arts SL	Sanat Üretim Süreci İncelemeleri Portfolyosu %40, Bağlantılar Çalışması %20, IA %40
Group 6: Visual Arts HL	Sanat Üretim Süreci İncelemeleri Portfolyosu %30, Sanatçı Projesi %30, IA %40
TOK	TOK rubrikleri ve kriterleri kullanılır: TOK Makalesi %67, TOK Sergisi %33
EE	EE rubrikleri ve kriterleri kullanılır

IB Değerlendirmesi ile Ulusal Gerekliliklerin Entegrasyonu

• Grup 1 Turkish A Literature

Tüm IB hedefleri ve değerlendirmeleri ulusal müfredatla birebir uyuşmasa da öğretmenler Milli Eğitim Bakanlığı Programı içeriğini IB ile örtüştüklerinde birleştirir ve sınavları entegre eder. Ulusal müfredat içeriği doğrudan dersin içine dahil edilmez. Türk üniversite giriş sınavına girmek isteyen öğrenciler, mayıs sınavları tamamlandıktan sonra hazırlık derslerine katılır.

• Grup 2 Language B: German B ve English B

IB hedefleri, değerlendirme ve ulusal müfredat arasında bir uyumsuzluk olmasa da öğrenciler Milli Eğitim Bakanlığı Programı gerekliliklerini karşılamak için ek İngilizce dersleri ve sınavlara girmek zorundadır.

• Grup 3 Individuals and Societies: History ve Turkey in the 20th Century (TITC), Business Management

Bazı tarih hedefleri TITC'de öğretilir; ancak sosyoloji ve coğrafya içerikleri ulusal müfredatla eşleşmez. Karışıklık oluşmaması için ulusal müfredat içeriği dersin içine dahil edilmez; bunun yerine öğrenciler Milli Eğitim Bakanlığı Programı gerekliliklerini karşılamak için ek tarih dersleri ve sınavlara katılır.

• Grup 4 Science: Physics, Chemistry, Biology

Tüm IB hedefleri ve değerlendirmeleri ulusal müfredatla birebir uyuşmasa da öğretmenler Milli Eğitim Bakanlığı Programı içeriğini IB ile örtüştüklerinde birleştirir ve sınavları entegre eder. Ulusal müfredat içeriği doğrudan dersin içine dahil edilmez. Türk üniversite giriş sınavına girmek isteyen öğrenciler, mayıs sınavları tamamlandıktan sonra hazırlık derslerine katılır.

• Grup 5 Mathematics A&A

Tüm IB hedefleri ve değerlendirmeleri ulusal müfredatla birebir uyuşmasa da öğretmenler Milli Eğitim Bakanlığı Programı içeriğini IB ile örtüştüklerinde birleştirir ve sınavları entegre eder. Ulusal müfredat içeriği doğrudan dersin içine dahil edilmez. Türk üniversite giriş sınavına girmek isteyen öğrenciler, mayıs sınavları tamamlandıktan sonra hazırlık derslerine katılır.

• Grup 6 Visual Arts

IB hedefleri ve değerlendirme kriterleri ulusal müfredatla tamamen uyumlu olmasa da öğretmenler Milli Eğitim Bakanlığı Programı içeriğini IB ile örtüştüğü alanlarda derslerine dahil eder ve öğrencileri IB değerlendirmeleri üzerinden değerlendirir. Ulusal müfredat içeriği doğrudan dersin içine entegre edilmez; öğretmenler derslerini IB müfredatına uygun şekilde yürütür.

IBDP'de Değerlendirme

Diploma Programı'nda her yıl kasım ve mayısta iki sınav oturumu yapılır. ALEV'de DP sınav oturumu mayıs ayında gerçekleşir ve sonuçlar her yıl 5 Temmuz tarihinde açıklanır. Sonuçlar elektronik olarak iletilir. Her aday, girdiği her dersten 1-7 arasında sayısal bir not alır. Ayrıca adaylar, TOK ve Extended Essay için harf notları ve toplam diploma puanı da alır.

IB Sınavları, yaklaşık üç hafta süren bir dönemde mayıs ayında gerçekleştirilir. Sınav programları, bir gün içinde altı saatten fazla sınav olmayacak şekilde planlanır.

Sonuçlar, ders notlarından oluşur ve bunlar HL ve SL seviyelerinde 1 (en düşük) – 7 (en yüksek) arası diploma puanlarına karşılık gelir. TOK ve Extended Essay için ise E (en düşük) – A (en yüksek) arasında harf notları verilir. TOK ve Extended Essay için verilen harf notları, bir matris tablo aracılığıyla 0-3 arası puan skoruna dönüştürülür.

Şekil 1: TOK ve EE için puanların verilmesi

Theory of Knowledge						
Extended Essay		A	B	C	D	E
	A	3	3	2	2	Başarısızlık durumu
	B	3	2	2	1	
	C	2	2	1	0	
	D	2	1	0	0	
	E	Başarısızlık durumu				

CAS, toplam puana katkı sağlamaz; ancak CAS'a katılım, diploma verilmesi için zorunlu bir gerekliliktir.

DP'de toplam puan maksimum 45'tir (6 x 7 + 3). 24 puan veya üzeri alan bir öğrenciye diploma verilir.

IB, DP'de hem dış hem de iç değerlendirmeleri kullanır.

Uluslararası Bakalorya® (IB) Diploma Programı (DP), öğrencilerin performansını değerlendirmek için hem içsel hem de dışsal olarak değerlendirilen bileşenleri kullanır.

Çoğu ders için DP sonunda yapılan yazılı sınavlar değerlendirmenin temelini oluşturur. Bunun nedeni, bu sınavların yüksek düzeyde nesnellik ve güvenilirlik sağlamasıdır.

Öğrenciler tarafından uzun bir süre boyunca ve öğretmen gözetiminde tamamlanan dışsal değerlendirmeli ders çalışmaları, bazı program alanlarının değerlendirmesinin bir parçasını oluşturur. Buna Bilgi Teorisi (TOK) denemesi ve Extended Essay (EE) de dahildir.

Çoğu derste öğrenciler ayrıca okul içi değerlendirme görevlerini tamamlar. Bu görevler ya dışsal olarak değerlendirilir ya da öğretmenler tarafından notlandırılır ve daha sonra IB tarafından moderasyon yapılır.

Dış Değerlendirme

Çoğu ders için değerlendirmenin temelini sınavlar oluşturur. Bunun nedeni, sınavların yüksek düzeyde nesnellik ve güvenilirlik sağlamasıdır.

Dışsal değerlendirmeler şunları içerir:

- Denemeler (Essays)
- Yapılandırılmış problemler (Structured problems)
- Kısa cevaplı sorular (Short-response questions)
- Veri yanıtı soruları (Data-response questions)
- Metin yanıtı soruları (Text-response questions)
- Vaka çalışması soruları (Case-study questions)
- Çoktan seçmeli sorular (Multiple-choice questions) – ancak bunlar nadiren kullanılır.

İç Değerlendirme

Çoğu ders için öğretmen değerlendirmesi de kullanılır. Buna şunlar dahildir:

- Dillerde sözlü çalışmalar (oral work in languages)
- Fen bilimlerinde laboratuvar çalışmaları (laboratory work in the sciences)
- Matematikte araştırmalar ve incelemeler (investigations in mathematics)

Notlandırma

IB, sınav görevlilerini not dağıtımında yönlendirmek için iki temel yöntem kullanır:

- Analitik notlandırma şemaları (Analytic mark schemes)
- Değerlendirme kriterleri (Assessment criteria)

Sonuçların Yayınlanması

Her sınav oturumundan sonra, sınav kağıtları ve ilgili notlandırma şemaları okulların inceleme yapmak için teminine olanak sağlanır. Ders raporları, aday performansının tüm genel yönlerini kapsar; öğrencinin iyi performans gösterdiği alanları ve daha az başarılı olduğu alanları açıklar.

Değerlendirmeye Genel Bakış

Grup 1 Language A: Literature HL

Değerlendirme Türü	Değerlendirme Formatı	Süre	Final Notuna Katkısı (%)
Dış		(4 saat)	80
Paper 1	Rehberli metin analiz Sınav iki farklı metin türünden, edebi olmayan iki pasajdan oluşur ve her pasajın yanında bir soru yer alır. Öğrenciler, her pasaj için bir analiz yazar. (40 puan)	(2 saat 15 dakika)	35
Paper 2	Karşılaştırmalı deneme Sınav dört genel sorudan oluşur. Öğrencilerden bir soruya cevap olarak derste çalışılan iki edebi esere dayalı bir karşılaştırmalı deneme yazmaları istenir. (25 puan)	(1 saat 45 dakika)	25
Essay	Öğrenciler, bir edebi olmayan çalışma veya derste incelenen bir edebi eser hakkında bir deneme sunar. (20 puan) Denemenin uzunluğu 1.200–1.500 kelime olmalıdır.	-	20
İç		(15 Dakika)	20
Bireysel Sözlü	İçsel değerlendirme: Bireysel sözlü Bu bileşen, öğretmen tarafından içsel olarak değerlendirilen ve ders sonunda IB tarafından dışsal olarak moderasyona tabi tutulan bireysel sözlüden oluşur. Bireysel sözlü Öğrenciler, bir edebi eser ve bir edebi olmayan çalışma parçasından alınan alıntılarla desteklenen, hazırlıklı 10 dakikalık bir sunum yapar ve ardından öğretmenin yönelteceği 5 dakikalık sorulara cevap verir: Seçtiğiniz küresel sorunun, incelediğiniz bir edebi eser ve bir edebi olmayan çalışma üzerinden içerik ve biçim aracılığıyla nasıl sunulduğunu inceleyin. (40 puan)	(15 Dakika)	20

Grup 1: Language A: Literature SL

Değerlendirme Türü	Değerlendirme Formatı	Süre	Final Notuna Katkısı (%)
Dış		(3 saat)	70
Paper 1	Rehberli metin analiz Sınav, iki farklı metin türünden, edebi olmayan iki pasajdan oluşur ve her pasajın yanında bir soru yer alır. Öğrencilerden bir pasaj seçmeleri ve onu analiz etmeleri istenir. (20 puan)	(1 saat 15 dakika)	35
Paper 2	Karşılaştırmalı deneme Sınav dört genel sorudan oluşur. Öğrencilerden bir soruya cevap olarak derste incelenen iki edebi esere dayalı bir karşılaştırmalı deneme yazmaları istenir. (25 puan)	(1 saat 45 Dakika)	35
İç		(15 Dakika)	30
Bireysel Sözlü	İç değerlendirme Bu bileşen, öğretmen tarafından içsel olarak değerlendirilen ve ders sonunda IB tarafından dışsı olarak moderasyona tabi tutulan bireysel sözlülerden oluşur. Bireysel sözlü Bir edebi olmayan çalışma ve bir edebi eser parçasından alınan alıntılarla desteklenen öğrenciler, hazırlıklı 10 dakikalık bir sunum yapar ve ardından öğretmenin yönelteceği 5 dakikalık sorulara cevap verir. "Seçtiğiniz küresel sorunun, incelediğiniz bir edebi eser ve bir edebi olmayan çalışma üzerinden içerik ve biçim aracılığıyla nasıl sunulduğunu inceleyin." (40 puan)	(15 dakika)	30

Grup 2: Language B: Language Acquisition SL

Değerlendirme Türü	Değerlendirme Formatı	Süre	Final Notuna Katkısı (%)
Dış		(2 saat)	75
Paper 1	Üretken beceriler – Yazma (30 puan) Üç farklı temadan bir seçimle, sınav talimatlarında listelenen metin türlerinden birini seçerek 250–400 kelimelik bir yazı görevi yapılır.	(1 saat 15 dakika)	25
Paper 2	Alıcı beceriler – Dinleme ve Okuma için ayrı bölümler Dinleme anlayışı (25 puan) Okuma anlayışı (40 puan) Beş temadan alınan üç sesli pasaj ve üç yazılı metin üzerinde anlama çalışmaları yapılır.	(45 dakika)	25
		(1 saat)	25
İç		(15 dakika)	25
Bireysel Sözlü	Bu bileşen, öğretmen tarafından içsel olarak değerlendirilir ve ders sonunda IB tarafından dışsal olarak moderasyona tabi tutulur. Görsel bir uyarana dayalı öğretmenle yapılan bir konuşma ve ek bir tema üzerinden tartışma yapılır. (30 puan)	(15 dakika)	25

Grup 2 Language B: Language Acquisition HL

Değerlendirme Türü	Değerlendirme Formatı	Süre	Final Notuna Katkısı (%)
Dış		(3 saat 30 dakika)	75
Paper 1	Üretken beceriler – Yazma (30 puan) Üç farklı temadan bir seçimle, sınav talimatlarında listelenen metin türlerinden birini seçerek 450–600 kelimelik bir yazı görevi yapılır.	(1 saat 30 dakika)	25
Paper 2	Alıcı beceriler – Dinleme ve Okuma için ayrı bölümler (65 puan) Dinleme anlayışı (25 puan)	(1 saat)	25
	Okuma anlayışı (40 puan) Beş temadan alınan üç sesli pasaj ve üç yazılı metin üzerinde anlama çalışmaları yapılır.	(1 saat)	25
İç		(15 dakika)	25
Bireysel sözlü	Bu bileşen, öğretmen tarafından içsel olarak değerlendirilir ve ders sonunda IB tarafından dışsal olarak moderasyona tabi tutulur. Sınıfta incelenen edebi eserlerden birinden alınan bir pasaj üzerine öğretmenle yapılan bir konuşma ve müfredattaki bir veya daha fazla tema üzerinden tartışma yapılır. (30 puan)	(15 dakika)	25

Grup 3: History SL

Değerlendirme Türü	Değerlendirme Formatı	Süre	Final Notuna Katkısı (%)
Dış		(3 saat)	70
Paper 1	Kaynak temelli değerlendirme, örtülü bir araştırma sorusuyla birbirine bağlanan beş odaklanmış çalışma üzerinden yapılır. Öğrenciler üç sabit soruyu yanıtlar. Öğrenciler, odaklanmış çalışmalardan yalnızca birini seçerek o çalışmaya ait tüm soruları cevaplar. (24 puan)	(1 saat 15 dakika)	30
Paper 2	Bölüm A: Belirtilen kavramlarla ilgili iki soru bulunur. Öğrenciler bu iki sorudan birini seçerek yanıtlar. Bölüm B: Dört tematik çalışmanın her biri için ikişer soru bulunur. Her soru iki kısımdan oluşur, kısa yanıt ve deneme yanıtı. Öğrenciler kendi tematik çalışmalarına ait iki sorudan birini seçer ve o sorunun her iki kısmını da yanıtlar. (25 puan)	(1 saat 45 dakika)	40
İç		20 Saat	30
Tarihsel Araştırma	Bu bileşen, öğretmen tarafından okul içinde değerlendirilir ve kurs sonunda IB tarafından dışarıdan ölçeklendirilir (moderasyona tabi tutulur). Öğrenciler kendi seçtikleri bir tarihsel konuyu araştırır. Bir araştırma sorusu oluşturur, kaynakları belirleyip seçer, bilgileri sentezler ve kaynakları değerlendirerek bir yanıt üretirler. (24 puan)	20 Saat	30

Grup 3: TITC SL

Değerlendirme Türü	Değerlendirme Formatı	Süre	Final Notuna Katkısı (%)
Dış		(2 saat 30 dakika)	75
Paper 1	Müfredattaki bir konuya dayalı dört yapılandırılmış soru (Konu 6 hariç). Konu yıldan yıla değişir. (24 puan)	(1 saat)	30
Paper 2	Beş müfredat konusuna dayalı deneme soruları. Adaylar iki soruya cevap verir. (30 puan)	(1 saat 30 dakika)	45
İç			25
Araştırma Projesi	Bu bileşen, öğretmen tarafından içsel olarak değerlendirilir ve ders sonunda IB tarafından dışsal olarak moderasyona tabi tutulur. (25 puan)	-	25

Grup 3: Business Management SL

Değerlendirme Türü	Değerlendirme Formatı	Süre	Final Notuna Katkısı (%)
Dış		(3 saat)	70
Paper 1	Paper 1: Önceden yayımlanmış bir açıklamaya dayalı, görülmemiş vaka çalışmasının bağlamını ve arka planını belirten sınav Değerlendirme hedefleri: AO1, AO2, AO3, AO4 (30 puan) Bölüm A Müfredat içeriği: Üniteler 1–5 (HL uzatma konuları hariç) Öğrenciler, vaka çalışmasına dayalı bu bölümdeki tüm yapılandırılmış soruları yanıtlar (20 puan) Bölüm B Müfredat içeriği: Üniteler 1–5 (HL uzatma konuları hariç) Öğrenciler, vaka çalışmasına dayalı iki sorudan birini seçip uzun yanıt sorusunu yanıtlar (10 puan)	(1 saat 30 dakika)	35
Paper 2	Paper 2 Paper 2: Nicel odaklı görülmemiş bir uyarana dayalı sınav Değerlendirme hedefleri: AO1, AO2, AO3, AO4 (40 puan) Bölüm A Müfredat içeriği: Üniteler 1–5 (HL uzatma konuları hariç) Öğrenciler, görülmemiş uyarana dayalı bu bölümdeki tüm yapılandırılmış soruları yanıtlar (20 puan) Bölüm B Müfredat içeriği: Üniteler 1–5 (HL uzatma konuları hariç) Öğrenciler, görülmemiş uyarana dayalı bazı yapılandırılmış sorular ve bir uzun yanıt sorusundan oluşan iki sorudan birini yanıtlar (20 puan)	(1 saat 30 dakika)	35
İç			30
İç değerlendirme	Bu bileşen, öğretmen tarafından içsel olarak değerlendirilir ve ders sonunda IB tarafından dışsal olarak moderasyona tabi tutulur. İşletme Araştırma Projesi Öğrenciler, belirli bir kuruluşun karşılaştığı gerçek bir iş sorunu veya problemi hakkında kavramsal bir bakış açısı kullanarak bir araştırma projesi hazırlar. Maksimum 1.800 kelime. (25 puan)	-	30

Grup 4: Biology SL

Değerlendirme Türü	Değerlendirme Formatı	Süre	Final Notuna Katkısı (%)
Dış		(3 saat)	80
Paper 1	Paper 1A – Çoktan seçmeli sorular Paper 1B – Veriye dayalı sorular (Müfredatla ilgili dört soru, tüm temaları kapsar) (Toplam 55 puan)	(1 saat 30 dakika)	36
Paper 2	Bölüm A – Veriye dayalı ve kısa cevaplı sorular Bölüm B – Uzun yanıtli sorular (Toplam 50 puan)	(1 saat 30 dakika)	44
İç		(10 saat)	20
Bilimsel Araştırma	İçsel değerlendirme tek bir görevden oluşur: bilimsel araştırma. Bu bileşen, öğretmen tarafından içsel olarak değerlendirilir ve ders sonunda IB tarafından dışsal olarak moderasyona tabi tutulur. (Toplam 24 puan)	(10 saat)	20

Grup 4: Biology HL

Değerlendirme Türü	Değerlendirme Formatı	Süre	Final Notuna Katkısı (%)
Dış		(4 saat 30 dakika)	80
Paper 1	Paper 1A – Çoktan seçmeli sorular Paper 1B – Veriye dayalı sorular (Müfredatla ilgili dört soru, tüm temaları kapsar) (Toplam 75 puan)	(2 saat)	36
Paper 2	Bölüm A – Veriye dayalı ve kısa cevaplı sorular Bölüm B – Uzun yanıtli sorular (Toplam 80 puan)	(2 saat 30 dakika)	44
İç		(10 saat)	20
Scientific Investigation	İçsel değerlendirme tek bir görevden oluşur: bilimsel araştırma. Bu bileşen, öğretmen tarafından içsel olarak değerlendirilir ve ders sonunda IB tarafından dışsal olarak moderasyona tabi tutulur. (Toplam 24 puan)	(10 saat)	20

Grup 4: Physics SL

Değerlendirme Türü	Değerlendirme Formatı	Süre	Final Notuna Katkısı (%)
Dış		(3 saat)	80
Paper 1	Paper 1A – Çoktan seçmeli sorular Paper 1B – Veriye dayalı sorular (Toplam 45 puan)	(1 saat 30 dakika)	36
Paper 2	Sadece standart seviye materyalleri üzerine kısa cevaplı ve uzun yanıtli sorular (Toplam 50 puan)	(1 saat 30 dakika)	44
İç		(10 saat)	20
Bilimsel Araştırma	İç değerlendirme tek bir görevden oluşur: bilimsel araştırma. Bu bileşen, öğretmen tarafından içsel olarak değerlendirilir ve ders sonunda IB tarafından dışsal olarak moderasyona tabi tutulur. (Toplam 24 puan)	(10 saat)	20

Grup 4: Physics HL

Değerlendirme Türü	Değerlendirme Formatı	Süre	Final Notuna Katkısı (%)
Dış		(4 saat 30 dakika)	80
Paper 1	Paper 1A – Çoktan seçmeli sorular Paper 1B – Veriye dayalı sorular (Toplam 60 puan)	(2 saat)	36
Paper 2	Standart seviye ve ek yüksek seviye materyalleri üzerine kısa cevaplı ve uzun yanıtli sorular (Toplam 90 puan)	(2 saat 30 dakika)	44
İç		(10 saat)	20
Bilimsel Araştırma	İç değerlendirme tek bir görevden oluşur: bilimsel araştırma. Bu bileşen, öğretmen tarafından iç olarak değerlendirilir ve ders sonunda IB tarafından dışsal olarak moderasyona tabi tutulur. (Toplam 24 puan)	(10 saat)	20

Grup 4: Chemistry SL

Değerlendirme Türü	Değerlendirme Formatı	Süre	Final Notuna Katkısı (%)
Dış		(3 saat)	80
Paper 1	Paper 1A – Çoktan seçmeli sorular Paper 1B – Veriye dayalı sorular (Toplam 55 puan)	(1 saat 30 dakika)	36
Paper 2	Paper 1A – Çoktan seçmeli sorular Paper 1B – Veriye dayalı sorular (Toplam 45 puan)	(1 saat 30 dakika)	44
İç		(10 saat)	20
Bilimsel Araştırma	İç değerlendirme tek bir görevden oluşur: bilimsel araştırma. Bu bileşen, öğretmen tarafından içsel olarak değerlendirilir ve ders sonunda IB tarafından dışsal olarak moderasyona tabi tutulur. (Toplam 24 puan)	(10 saat)	20

Grup 5: Mathematics A&A SL

Değerlendirme Türü	Değerlendirme Formatı	Süre	Final Notuna Katkısı (%)
Dış		3 saat	80
Paper 1	Teknoloji kullanılmaz. (80 puan) Bölüm A: Müfredata dayalı zorunlu kısa cevaplı sorular Bölüm B: Müfredata dayalı zorunlu uzun yanıtli sorular	(1 saat 30 dakika)	40
Paper 2	Teknoloji kullanılır. (80 puan) Section Bölüm A: Müfredata dayalı zorunlu kısa cevaplı sorular. Bölüm B: Müfredata dayalı zorunlu uzun yanıtli sorular	(1 saat 30 dakika)	40
İç		(10 saat)	20
Matematiksel Keşif	Matematikte iç değerlendirme, bireysel bir keşif çalışmasıdır. Bu, matematiğin bir alanını araştırmayı içeren yazılı bir çalışmadır. (20 puan)	(10 saat)	20

Grup 5: Mathematics A&A HL

Değerlendirme Türü	Değerlendirme Formatı	Süre	Final Notuna Katkısı (%)
Dış		(5 saat)	80
Paper 1	Teknoloji kullanılmaz. (110 puan) Bölüm A: Müfredata dayalı zorunlu kısa cevaplı sorular Bölüm B: Müfredata dayalı zorunlu uzun yanıtli sorular	(2 saat)	30
Paper 2	Teknoloji kullanılır. (110 puan) Bölüm A: Müfredata dayalı zorunlu kısa cevaplı sorular Bölüm B: Müfredata dayalı zorunlu uzun yanıtli sorular	(2 saat)	30
Paper 3	Teknoloji kullanılır. (55 puan) İki zorunlu uzun yanıtli problem çözme sorusu	(1 saat 15 dakika)	20
İç		10	20
Matematiksel Keşif	Matematikte iç değerlendirme, bireysel bir keşif çalışmasıdır. Bu, matematiğin bir alanını araştırmayı içeren yazılı bir çalışmadır. (20 puan)	(10 saat)	20

Grup 6: Visual Arts SL

Değerlendirme Görevi	Ağırlık
Dış Değerlendirme	%60
Sanat Üretim Süreci İncelemeleri Portfolyosu (32 puan) Öğrenci, kişisel araştırmalarının, keşiflerinin ve üretimlerinin görsel kanıtlarını; eleştirel yansımalarla desteklenmiş şekilde bir portfolyo içinde seçer ve düzenler. Bu portfolyo, öğrencinin çeşitli sanat üretim biçimleri ve yaratıcı stratejiler aracılığıyla sanat üretim sürecini bir sorgulama olarak nasıl geliştirdiğini ve görsel dilini nasıl oluşturup olgunlaştırdığını gösterir. Portfolyo, öğrencinin çalıştığı sorgulama sorularını veya üretici ifadeleri açıkça içermelidir. SL öğrencileri iki dosya yükler: ✓ En fazla 15 ekran içeren, görsel kanıtlar ve yazılı materyallerden oluşan PDF dosyası (toplam kelime sınırı 3.000) ✓ Kaynak listesini içeren ayrı bir metin dosyası	%40
Bağlantılar Çalışması (24 puan) Bu görev yalnızca SL için geçerlidir ve öğrencinin IA için sunduğu beş çalışmadan birini bağlamsallaştırmasına odaklanır. Çalışma; öğrencinin seçtiği bu bitmiş çalışma ile kendi bağlamı arasındaki bağlantıları ve seçilen çalışma ile farklı iki sanatçıya ait iki eser arasındaki bağlantıları göstermelidir. Bu bağlantılar araştırmaya dayanmalı ve söz konusu iki sanat eserinin kültürel önemine dair anlayışı yansıtmalıdır. SL öğrencileri iki dosya yükler: ✓ En fazla 10 ekran içeren, görsel kanıtlar ve yazılı materyallerden oluşan PDF dosyası (toplam kelime sınırı 2.500) ✓ Kaynak listesini içeren ayrı bir metin dosyası	%20
İç Değerlendirme	%40
Bitmiş Sanat Eserleri (Resolved Artworks) (32 puan) Bu görev yalnızca SL için geçerlidir ve öğrencinin bütünlüklü bir eser grubu oluşturma becerisini değerlendirir. Her öğrenci, sanatsal niyetlerini tutarlı biçimde iletme açısından en iyi çalışmalarını temsil eden beş bitmiş sanat eserini sunar. Öğrenci, kavram ve formun bütünleştiğine ve eserlerini başarıyla tamamlayabildiğine dair kanıt sunar. Ayrıca, sanatsal niyetlerini ve bu bütünlüklü eser grubunu oluştururken yaptıkları seçimleri açıklayan bir gerekçe metni (rationale) yazar. SL öğrencileri altı dosya yükler • Sanat çalışmalarına ait beş adet görüntü veya video dosyası (videolar en fazla üç dakika uzunluğunda). Her dosyaya bir başlık ile birlikte kullanılan teknik/ortam ve boyut bilgileri eklenmelidir. Her bir eser için, ayrıntıları veya farklı açılardan görüntüleri göstermek amacıyla isteğe bağlı iki ek destekleyici görsel dosyası yüklenebilir. • En fazla 2 ekran ve 700 kelime içeren PDF gerekçe dosyası	%40

Grup 6: Visual Arts HL

Değerlendirme Görevi	Ağırlık
Dış Değerlendirme	%60
Sanat Üretim Süreci İncelemeleri Portfolyosu (32 puan) Öğrenci, kişisel araştırmalarının, keşiflerinin ve üretimlerinin görsel kanıtlarını, eleştirel yansımalarla desteklenmiş şekilde seçer ve düzenler. Farklı sanat üretim biçimleri ve yaratıcı stratejiler kullanarak, sanat yapım sürecini bir sorgulama olarak ortaya koyan seçilmiş kanıtlar sunar. Portfolyo, öğrencinin görsel dilini bir veya daha fazla sorgulama hattı boyunca nasıl geliştirdiğini ve olgunlaştırdığını gösterir ve çalıştığı sorgulama sorularını veya üretici ifadeleri açık biçimde içermelidir. HL öğrencileri iki zorunlu dosya sunar: - Görsel kanıtlar ve yazılı materyaller içeren, en fazla 15 ekranlık bir PDF dosyası. Toplam kelime sayısı 3.000'i geçmemelidir. - Kaynakların listelendiği ayrı bir metin dosyası.	%30
Sanatçı Projesi (40 puan) Bu, yalnızca HL için olan bağımsız bir görevdir ve öğrencinin seçtiği bir proje kapsamında fikir üretip gerçekleştirdiği bir sanat eserini oluşturmaya ve bağlamına yerleştirmesine odaklanır. Sanatçı projesi, seçilmiş kanıtlar yoluyla, öğrencinin çalışmasının bağlam araştırmalarıyla, farklı iki sanatçıya ait en az iki sanat eseri ile kurduğu bağlantılarla ve yürüttüğü diyaloglarla nasıl şekillendiğini gösterir. Öğrenci tarafından hazırlanan kısa bir video, proje eserinin seçilen bağlamda izleyiciyle nerede ve nasıl buluştuğunu gösterir. HL öğrencileri üç zorunlu dosya sunar - Görsel kanıtlar ve yazılı destekleyici materyaller içeren, en fazla 12 ekranlık bir PDF dosyası. Toplam kelime sayısı 2.500'ü geçmemelidir ve öğrencinin her bölüm için belirlenmiş kelime sınırlarına tam olarak uyması gerekir. - Seçilen bağlamda gerçekleştirilen proje eserini sunan, en fazla üç dakika uzunluğunda bir video dosyası. Videoya, eser bilgileri ve en fazla 100 kelimelik sonlandırılmış sanatsal niyet metni eşlik eder. - Kaynakların listelendiği ayrı bir metin dosyası.	%30
İç Değerlendirme	%40
Seçilmiş Tamamlanmış Sanat Eserleri (40 puan) Bu, yalnızca HL için olan bir görevdir ve öğrencinin daha geniş üretimleri arasından seçerek oluşturduğu bütünlüklü bir eser grubunu üretme becerisine odaklanır. Her öğrenci, sanatsal niyetlerini tutarlı bir şekilde iletmedeki en güçlü başarılarını göstermek üzere beş tamamlanmış sanat eserini sunar. Öğrenci, kavram ve biçimin sentezine, eser tamamlama becerisine ve seçme süreci yoluyla sanatsal niyetlerini nasıl gerçekleştirdiğine dair kanıt sunar. Ayrıca, beş tamamlanmış eserini (toplamda en az sekiz çalışmadan seçilmiş olmalıdır) nasıl belirlediğini açıklayan bir gerekçe yazar. Beş eser metni, seçilen her tamamlanmış eseri daha geniş bir sanatsal bağlam içinde ve öğrencinin kendi pratiğiyle ilişkilendirerek eleştirel bir analiz sunar. HL öğrencileri altı zorunlu dosya sunar: - Her biri bir başlık, kullanılan teknik/ortam bilgisi ve boyutlarıyla birlikte sunulan beş görsel veya video dosyası (videolar en fazla üç dakika). Her eser için ayrıntıları veya farklı açılardan görünimleri göstermek amacıyla isteğe bağlı iki ek destekleyici görsel dosyası yüklenebilir. - En fazla sekiz ekranlık bir PDF dosyası: içinde gerekçe metni (700 kelimeyi aşmayacak) ve toplamda 1.000 kelimeyi geçmeyen beş eser metni bulunmalıdır.	%40

NOT AÇIKLAMALARI

Grup 1 (Studies in Language and Literature)

Not Düzeyi 7

Soru veya görevle ilgili biçim ve içerik arasındaki etkileşimi mükemmel şekilde anlar ve takdir eder; yanıtlar ikna edici, ayrıntılı ve bağımsız bir analiz, sentez ve değerlendirme içerir; sözlü ve yazılı ifade düzeyleri oldukça gelişmiştir; doğruluk ve açıklık çok yüksektir; bağlam farkındalığı ve bunun izleyici/okuyucu üzerindeki etkisini takdir etme çok iyidir; eserde ifade edilen düşünce ve duygularla eleştirel bir etkileşimi destekleyen çok etkili bir yapı ve ilgili metinsel ayrıntılar sunar.

Not Düzeyi 6

Soru veya görevle ilgili biçim ve içerik arasındaki etkileşimi çok iyi şekilde anlar ve takdir eder; yanıtlar büyük ölçüde ikna edici, ayrıntılı ve belirli ölçüde bağımsız analiz, sentez ve değerlendirme içerir; sözlü ve yazılı ifade düzeyleri iyi gelişmiştir; doğruluk ve açıklık iyidir; bağlam farkındalığı ve bunun izleyici/okuyucu üzerindeki etkisini takdir etme iyidir; eserde ifade edilen düşünce ve duygularla eleştirel bir etkileşimi destekleyen etkili bir yapı ve ilgili metinsel ayrıntılar sunar.

Not Düzeyi 5

Soru veya görevle ilgili biçim ve içerik arasındaki etkileşimi iyi şekilde anlar ve takdir eder; yanıtlar genellikle yerinde ve geçerli analiz, sentez ve/veya değerlendirme sunar; sözlü ve yazılı ifade düzeyleri iyidir; doğruluk ve açıklık yeterlidir; bağlam farkındalığı ve bunun izleyici/okuyucu üzerindeki etkisini takdir etme vardır; eserde ifade edilen düşünce ve duygularla bir etkileşimi destekleyen açık bir yapı ve ilgili metinsel ayrıntılar içerir.

Not Düzeyi 4

Soru veya göreve ilişkin yeterli bilgi ve anlayışa sahiptir; yanıtlar genellikle geçerli analiz ve/veya sentez içerir; sözlü ve yazılı ifade becerileri tatmin edicidir; doğruluk ve açıklıkta az sayıda aksama vardır; bağlam farkındalığı ve bunun izleyici/okuyucu üzerindeki etkisine dair bir miktar takdir vardır; eserdeki duygu ve düşüncelerin araştırıldığı temel bir yapı vardır.

Not Düzeyi 3

Soru veya göreve ilişkin sınırlı bilgi ve anlayışa sahiptir; yanıtlar yalnızca bazen geçerli ve/veya yeterince ayrıntılıdır; sözlü ve yazılı ifade becerileri kısmen uygundur; doğruluk ve açıklıkta aksaklıklar vardır, bağlam farkındalığı ve etkisine dair sınırlı takdir vardır; eserdeki duygu ve düşüncelerin araştırıldığına dair bazı yapısal kanıtlar vardır.

Not Düzeyi 2

Soru veya göreve ilişkin yüzeysel bilgi ve anlayışa sahiptir; yanıtlar genellikle sınırlı geçerliliktedir, sözlü ve yazılı ifade becerileri sınırlıdır; doğruluk ve açıklıkta önemli aksaklıklar vardır, bağlam farkındalığı ve bunun izleyici/okuyucu üzerindeki etkisinin çok az olması; eserdeki duygu ve düşüncelerin araştırıldığı çok basit bir yapı vardır.

Not Düzeyi 1

Soru veya göreve ilişkin çok temel bilgi ve anlayışa sahiptir; yanıtlar çok sınırlı geçerliliktedir, sözlü ve yazılı ifade becerileri çok sınırlıdır; yaygın doğruluk ve açıklık sorunları vardır, bağlama

dair farkındalık veya izleyici/okuyucu üzerindeki etkisine dair takdir yoktur; eserdeki duygu ve düşüncelerin araştırıldığı en temel düzeyde bir yapı vardır.

Grup 2 (Language Acquisition)

Language B (HL)

Not Düzeyi 7

Öğrenciler akıcı ve anlaşılır bir şekilde konuşur; çok çeşitli ve deyimsel dil kullanımını çok doğru bir şekilde uygular; fikirleri etkili ve ustaca, aktif ve karmaşık bir etkileşimle ele alır; yazılı metinlerin anlamını ve amacını derinlemesine anlar; en zor sorularda bile zorlanmaz; belirli dil kullanımındaki hemen tüm incelikleri fark eder; kelime dağarcığı ve karmaşık yapılar üzerinde mükemmel bir hâkimiyetle detaylı ve etkileyici metinler yazar; çalışmalarını düzenlerken düşüncelerini net ifade eder ve izleyici üzerinde etkili olma, ikna etme ve yönlendirme yeteneği gösterir.

Not Düzeyi 6

Öğrenciler açık, akıcı ve doğal bir şekilde konuşur; çeşitli ve deyimsel dil kullanımını doğru şekilde uygular; fikirleri etkili bir şekilde, aktif ve tam etkileşimle ele alır; yazılı metinlerin anlamını ve amacını çok iyi şekilde anlar; zor sorularda çoğunlukla zorlanmaz; belirli dil kullanımının çoğu inceliğini fark eder; çok iyi bir kelime dağarcığı ve karmaşık yapılarla detaylı metinler yazar; yazılarını hedef kitle ve amaca uygun şekilde uyarlayabilir; fikirlerini tutarlı ve ikna edici biçimde ifade eder ve çalışmalarını düzenler.

Not Düzeyi 5

Öğrenciler çoğunlukla açık ve akıcı bir şekilde konuşur; çeşitli bir dil yelpazesini genellikle doğru kullanır; fikirleri çoğunlukla etkili şekilde ve genellikle tam etkileşimle ele alır; yazılı metinlerin anlamını ve amacını iyi düzeyde anlar; zor sorularda bazı güçlükler yaşar; belirli dil kullanımındaki bazı incelikleri fark eder; kelime dağarcığı ve gramer açısından iyi bir düzeyle oldukça detaylı metinler yazar; yazılarını hedef kitle ve amaca uygun şekilde makul ölçüde uyarlayabilir; fikirlerini tutarlı şekilde ifade eder ve çalışmalarını düzenler.

Not Düzeyi 4

Öğrenciler genellikle anlaşılır bir şekilde konuşur; temel bir dil yelpazesini doğru şekilde kullanır; fikirleri yeterli biçimde ve zaman zaman tam etkileşimle ele alır; yazılı metinlerin anlamını ve amacını yeterli düzeyde anlar; hemen tüm zor sorularda ve bazı ortalama sorularda zorluk yaşar; belirli dil kullanımının bazı inceliklerini fark eder; kelime dağarcığı ve gramer açısından yeterli düzeyde metinler yazar; yazılarını hedef kitle ve amaca uygun şekilde kısmen uyarlayabilir; fikirlerini ifade eder ve çalışmalarını uygun şekilde düzenler.

Not Düzeyi 3

Öğrenciler tereddüt ederek ve zaman zaman anlaşılır olmayan şekilde konuşur; basit bir dil yelpazesini zaman zaman doğru kullanır; fikirleri sınırlı etkileşimle ve bir miktar güçlükle ele alır; yazılı metinlerin anlamını ve amacını kısmen anlar; orta düzeydeki sorularda güçlük çeker; kelime dağarcığı ve gramer yapısı açısından temel metinler yazar; tanınabilir bir metin türü üretir; fikirlerini ifade etmeye ve çalışmalarını düzenlemeye kısmen çaba gösterir.

Not Düzeyi 2

Öğrenciler tereddüt ederek ve genellikle anlaşılır olmayan şekilde konuşur; sınırlı bir dil yelpazesini çoğunlukla yanlış kullanır; fikirleri güçlükle ve sınırlı etkileşimle ele alır; yazılı metinlerin anlamını ve amacını sınırlı düzeyde anlar; bazı kolay sorularda bile güçlük yaşar; kelime dağarcığı ve gramer farkındalığı sınırlı metinler yazar; sınırlı başarıyla tanınabilir bir metin türü üretir; temel düzenlemeler yapmaya çaba gösterir; içerik genellikle ikna edici değildir.

Not Düzeyi 1

Öğrenciler tereddüt ederek ve anlaşılmaz şekilde konuşur; çok sınırlı bir dil yelpazesini çoğunlukla yanlış kullanır; fikirleri büyük güçlükle ve çok sınırlı etkileşimle ele alır; yazılı metinlerin anlamını ve amacını sınırlı düzeyde anlar; en kolay sorularda bile zorlanır; kelime dağarcığı ve gramer farkındalığı sınırlı metinler yazar; tanınması güç bir metin türü üretir; içerik ikna edici değildir ve düzenleme eksiktir.

Grup 3 (Individuals and Societies)

Not Düzeyi 7

Öğrenci; kavramsal farkındalık, içgörü, bilgi ve anlayış sergiler; bu, eleştirel düşünme becerilerinde açıkça görülür. Cevapları tamamen geliştirilmiş, mantıklı, tutarlı bir şekilde yapılandırılmış ve uygun örneklerle desteklenmiştir. Konuya özgü terminolojiyi doğru bir şekilde kullanır; konu literatürüne hâkimdir; kanıtları analiz etme, değerlendirme ve bilgiyi, kavramları sentezleme yeteneğine sahiptir; alternatif bakış açılarının, öznel ya da ideolojik ön yargıların farkındadır; mantıklı ancak geçici sonuçlara varabilir. Eleştirel ve yansıtıcı düşünmede tutarlı kanıtlar gösterir; veri analizi, değerlendirme veya problem çözmede yüksek düzeyde yeterlilik sergiler.

Not Düzeyi 6

Öğrenci ayrıntılı bilgi ve anlayış sergiler; cevapları tutarlı, mantıklı bir yapıya sahip ve iyi geliştirilmiştir; uygun terminolojiyi sürekli kullanır; bilgiyi, kavramları analiz etme, değerlendirme ve sentezleme yeteneğine sahiptir; ilgili araştırmalar, teoriler, konular hakkında bilgi sahibidir ve bunların geliştirilme bağlamlarını, farklı perspektifleri bilir; eleştirel düşünme becerilerini sürekli gösterir; veri analizi, değerlendirme veya problem çözme konusunda yetkindir.

Not Düzeyi 5

Öğrenci konu hakkında sağlam bir bilgi ve anlayış sergiler; konuya özgü terminoloji kullanır; cevapları mantıklı ve tutarlıdır ancak tam olarak geliştirilmemiştir, bilgiyi ve kavramları bütünleştirmeye yönelik bir çaba gösterir, daha çok betimleyici bir yaklaşım sergiler ancak bazı durumlarda karışık görüşleri sunma ve geliştirme yeteneği de gösterir, eleştirel düşünme becerisine dair bazı kanıtlar vardır; veri analizi, değerlendirme veya problem çözme konusunda yeterlidir.

Not Düzeyi 4

Öğrenci konu hakkında güvenilir bir bilgi ve anlayış sergiler; yalnızca parçalı, alakasız veya "sağduyu" bilgilerini tekrarlayanın ötesine geçer; cevapları yapılandırma konusunda bir miktar yeteneğe sahiptir ancak yeterince net değildir ve bazı tekrarlar olabilir; konuya özgü terminolojiyle bilgi ve anlayışını ifade edebilir, olguların veya fikirlerin ilke ve kavramlarla nasıl ilişkili olabileceğini kısmen anlar, fikirlerini geliştirme ve iddialarını destekleme konusunda bir miktar yetenek gösterir, bilgiyi daha çok betimleyici bir şekilde kullanır, bilgi boşluklarını temel uygulama veya değerlendirme yoluyla kısmen telafi edebilir; veri yorumlama, problem çözme ve analiz-değerlendirme konusunda bazı yetenekler sergiler.

Not Düzeyi 3

Öğrenci konu hakkında bazı bilgiler ve anlayış sergiler; temel bir yapı duygusu vardır ancak bu, cevaplar boyunca sürdürülemez; konuya uygun temel terminolojiyi kullanır, olgular veya fikirler arasında bazı bağlantılar kurabilir, veri anlama veya problem çözme konusunda bazı yetenekler gösterir.

Not Düzeyi 2

Öğrenci konu hakkında sınırlı bilgi ve anlayış sergiler, cevaplarda bazı yapısal izler vardır, konuya uygun terminolojiyi sınırlı bir şekilde kullanır, olgular veya fikirler arasında sınırlı bağlantı kurabilir, veri anlama veya problem çözme becerisi temel düzeydedir.

Not Düzeyi 1

Öğrenci konu hakkında çok sınırlı bilgi ve anlayış sergiler, cevaplarda neredeyse hiç organizasyon yoktur, terminolojiyi uygunsuz veya yetersiz kullanır, veri anlama veya problem çözme konusunda sınırlı yeteneğe sahiptir.

Grup 4 (Sciences)

Not Düzeyi 7

Öğrenciler kapsamlı konu bilgisi ve kavramlar ile prensiplere eksiksiz hâkimiyet sergiler. İlgili bilgi, kavram ve prensipleri çok çeşitli bağlamlarda seçer ve uygular. Nicel ve nitel verileri titizlikle analiz eder ve değerlendirir. Karmaşık olayların ayrıntılı açıklamalarını yapar ve uygun tahminlerde bulunur. Zor veya alışılmadık problemleri çözmede yüksek yeterlilik gösterir. Uygun terminoloji ve kuralları kullanarak mantıklı ve özlü bir şekilde iletişim kurar. İlgili veya özgünlük gösterir. Deneylere etik bir yaklaşım sergiler, çevresel etki ve güvenliğe tam dikkat eder. Deneyler, yenilikçi ve bağımsız bir şekilde uygulanır; yüksek derecede yetkin deneysel ve analitik teknikler kullanılır ve özgün problemleri çözmeye yönelik yenilikçi ve etkili sonuçlar elde edilir.

Not Düzeyi 6

Öğrenciler çok geniş konu bilgisi ve kavramlar ile prensiplere güçlü bir anlayış sergiler. İlgili bilgi, kavram ve prensipleri çoğu bağlamda seçer ve uygular. Nicel ve nitel verileri yüksek düzeyde yetkinlikle analiz eder ve değerlendirir. Karmaşık olayları açıklar ve uygun tahminlerde bulunur. Temel veya rutin problemleri çözer ve zor veya alışılmadık problemleri çözmede yeterlilik gösterir. Uygun terminoloji ve kurallarla etkili iletişim kurar. Ara sıra içgörü veya özgünlük gösterir. Deneylere etik bir yaklaşım sergiler, çevresel etki ve güvenliğe dikkat eder. Deneyler, bazı yenilikçi düşünceler ve bağımsızlık gösterir; yetkin deneysel ve analitik teknikler kullanır ve özgün problemleri çözmede mantıklı ve yeterli sonuçlar elde eder.

Not Düzeyi 5

Öğrenciler geniş konu bilgisi sergiler ve çoğu kavram ve prensibi iyi anlar, bazı bağlamlarda uygular. Nicel ve nitel verileri yeterli şekilde analiz eder ve değerlendirir. Basit olayları açıklar. Temel veya tanıdık problemleri ve bazı yeni veya zor problemleri çözer. İletişim kurarken nettir, alakasız bilgi çok azdır. Deneylere etik yaklaşır, çevresel etki ve güvenliğe dikkat eder. Deneyler uygun deneysel ve analitik teknikler içerir ve özgün problemlerin çözümüne uygun sonuçlar sağlar.

Not Düzeyi 4

Öğrenciler makul düzeyde konu bilgisi sergiler (bazı boşluklar olabilir) ve temel kavramları ve prensipleri yeterince anlar, ancak uygulama yeteneği sınırlıdır. Nicel veya nitel verileri kısmen analiz eder ve değerlendirir. Bazı temel veya rutin problemleri çözer, ancak zor veya alışılmadık problemleri çözmede sınırlı yeteneğe sahiptir. İletişimi yeterlidir, ancak yanıtlar bazen net

olmayabilir veya tekrar ve konu dışı içerik içerebilir. Genel olarak deneylere etik yaklaşır, çevresel etki ve güvenliğe bir miktar dikkat eder. Deneyler, nispeten rutin uygulamaları tamamlayabilme, bazı uygun deneysel ve analitik teknikleri kullanabilme ve problemle ilgili bazı sonuçlar çıkarabilme yeteneğini gösterir.

Not Düzeyi 3

Öğrenciler sınırlı konu bilgisi sergiler ve temel kavramları ve prensipleri kısmen anlar, uygulama yeteneği zayıftır. Verileri işleme ve temel veya rutin problemleri çözme konusunda sınırlı yeteneğe sahiptir. İletişimi net değildir, bazı tekrarlar ve konu dışı içerikler vardır. Deneylere bazen etik yaklaşır, çevresel etki ve güvenliğe kısmen dikkat eder. Deneyler, basit bir incelemeyi tamamlayabilme, basit analitik teknikler kullanabilme ve bazı kısmi, ilgili sonuçlar çıkarabilme yeteneğini gösterir.

Not Düzeyi 2

Öğrenciler az konu bilgisi sergiler ve temel kavramları ve prensipleri zayıf anlar; uygulama yeteneği çok sınırlıdır. Verileri işleme yeteneği minimaldir ve problem çözme yeteneği yok denecek kadar azdır. Yanıtları genellikle eksik veya konu dışıdır. Ara sıra deneylere etik yaklaşır, ancak çevresel etki ve güvenliğe farkındalık çok sınırlıdır. Deneyler, büyük ölçüde rehberlik gerektiren temel deneysel çalışmaları yapabilme ve genellikle yanlış veya alakasız sonuçlar çıkarma girişimlerini gösterir.

Not Düzeyi 1

Öğrenciler parçalı konu bilgisi sergiler ve kavram veya prensipleri neredeyse hiç anlamaz. Kendi becerilerini, azim ve sorumluluklarını deneysel çalışmalarda nadiren gösterir. Deneylere etik yaklaşım veya çevresel etki ve güvenliğe farkındalık neredeyse yoktur. Deneyler, tamamen öğretmen gözetiminde çok basit uygulamaları gerçekleştirme yeteneğini gösterir; çıkarılan sonuçlar ya yoktur ya da tamamen yanlış/alakasızdır.

Grup 5 (Mathematics)

Not Düzeyi 7

Öğrenciler, müfredat hakkında kapsamlı bilgi ve eksiksiz anlayış sergiler; matematiksel argümanları çok çeşitli bağlamlarda başarıyla kurar ve uygular; zorlu durumlarda problem çözme tekniklerini başarıyla kullanır; kalıpları ve yapıları tanır, genellemeler yapar ve sonuçları gerekçelendirir; sonuçların önemini ve geçerliliğini anlar ve açıklar, tam ve ilgili sonuçlar çıkarır; matematiği doğru teknikler, gösterim ve terminoloji kullanarak net, etkili ve özlü bir şekilde iletişim kurar; dersin farklı alanlarından bilgi, anlayış ve becerileri bütünleştirme yeteneği gösterir; teknolojiyi zorlu durumlarda doğru şekilde kullanır ve gerektiğinde hesap makinesinin işlevlerini verimli şekilde kullanır.

Not Düzeyi 6

Öğrenciler, müfredat hakkında geniş bilgi ve kapsamlı anlayış sergiler; matematiksel argümanları çeşitli bağlamlarda başarıyla kurar ve uygular; zorlu durumlarda problem çözme tekniklerini kullanır; kalıpları ve yapıları tanır ve bazı genellemeler yapar; sonuçların önemini ve geçerliliğini anlar ve açıklar, ilgili sonuçlar çıkarır; matematiği doğru teknikler, gösterim ve terminoloji kullanarak net ve etkili şekilde iletişim kurar; dersin farklı alanlarından bilgi, anlayış ve becerileri bütünleştirme konusunda kısmen yetkinlik gösterir; teknolojiyi rutin durumlarda doğru kullanır ve gerektiğinde hesap makinesinin işlevlerini verimli şekilde kullanır.

Not Düzeyi 5

Öğrenciler, müfredat hakkında geniş bilgi ve iyi düzeyde anlayış sergiler; matematiksel argümanları rutin görevleri yerine getirirken uygular; rutin durumlarda problem çözme tekniklerini başarıyla kullanır; çeşitli bağlamlarda matematiksel işlemleri uygular ve kalıpları ile yapıları tanır; sonuçların önemini anlar ve bazı sonuçlar çıkarır; matematiği uygun teknikler, gösterim ve terminoloji kullanarak etkili şekilde iletişim kurar; dersin farklı alanları arasındaki bağlantıları fark eder; gerektiğinde hesap makinesinin işlevlerini kullanır (Bu kullanım bazen verimsiz olabilir).

Not Düzeyi 4

Öğrenciler, müfredat hakkında tatmin edici bilgi sergiler; bazı rutin görevleri yerine getirirken matematiksel argümanları uygular; rutin durumlarda problem çözme tekniklerini kullanır; basit bağlamlarda matematiksel işlemleri başarıyla uygular; kalıpları ve yapıları tanıma konusunda bazı yetenekler gösterir; sonuçların önemini sınırlı ölçüde anlar ve bazı sonuçlar çıkarma girişiminde bulunur; matematiği bazı uygun teknikler, gösterim ve terminoloji kullanarak yeterince iletir; hesap makinesinin işlevlerini kısmen kullanır, ancak her zaman gerektiği şekilde kullanmayabilir (Bu kullanım bazen verimsiz olabilir).

Not Düzeyi 3

Öğrenciler, müfredat hakkında kısmi bilgi ve matematiksel argümanları sınırlı düzeyde anlama sergiler; basit bağlamlarda matematiksel işlemleri yapmaya çalışır; rutin durumlarda problem çözme tekniklerini kullanma girişiminde bulunur; bazı matematiği iletir, bazı uygun teknikler, gösterim veya terminoloji kullanır; hesap makinesini ara sıra kullanır, ancak çoğunlukla verimsizdir, gerektiğinde her zaman kullanmaz ve verimsiz analitik yaklaşım sergileyebilir.

Not Düzeyi 2

Öğrenciler, müfredat hakkında sınırlı bilgi sergiler; temel düzeyde matematiksel işlemleri yapmaya çalışır; bazı matematiği iletir ancak sıklıkla uygun olmayan teknikler, gösterim veya terminoloji kullanır; hesap makinesini gerektiği şekilde kullanamaz, Hesap Makinesi (GDC) gerektiren soruları genellikle çözmez.

Not Düzeyi 1

Öğrenciler, müfredat hakkında minimal bilgi sergiler; rutin görevleri yerine getirirken bile matematiksel işlemleri kullanma yeteneği çok azdır veya yoktur; matematiği minimal düzeyde iletir ve sürekli olarak uygun olmayan teknikler, gösterim veya terminoloji kullanır; teknolojiyi etkili şekilde kullanamaz.

Grup 6 (Arts)

Not Düzeyi 7

Öğrencinin çalışmaları, çok etkili araştırma ve inceleme yetenekleri ile konuya özgü terminolojiyi çok etkili şekilde kullanmayı gösterir. Yaratıcı çalışmalar ve süreçler, sanatsal fikirler ve niyetler konusunda çok etkili bir anlayış sergiler. Uygulamalı / performans çalışmaları, konuya özgü beceri, teknik ve yetkinlikleri çok etkili bir şekilde gösterir. Öğrenci, hem yaratılan çalışmalar hem de ilerleyen çalışmalar üzerinde çok etkili eleştirel değerlendirme gösterir.

Not Düzeyi 6

Öğrencinin çalışmaları, etkili araştırma ve inceleme yetenekleri ile konuya özgü terminolojiyi etkili bir şekilde kullanmayı gösterir. Yaratıcı çalışmalar ve süreçler, sanatsal fikirler ve niyetler konusunda etkili bir anlayış sergiler. Uygulamalı / performans çalışmaları, konuya özgü beceri, teknik ve yetkinlikleri etkili bir şekilde gösterir. Öğrenci, hem yaratılan çalışmalar hem de ilerleyen çalışmalar üzerinde etkili eleştirel değerlendirme gösterir.

Not Düzeyi 5

Öğrencinin çalışmaları, geliştirilmiş araştırma ve inceleme yetenekleri ile geliştirilmiş konuya özgü terminoloji kullanımı sergiler. Yaratıcı çalışmalar ve süreçler, sanatsal fikirler ve niyetler konusunda geliştirilmiş bir anlayış gösterir. Uygulamalı / performans çalışmaları, geliştirilmiş konuya özgü beceri, teknik ve yetkinlikleri gösterir. Öğrenci, hem yaratılan çalışmalar hem de ilerleyen çalışmalar üzerinde geliştirilmiş eleştirel değerlendirme gösterir.

Not Düzeyi 4

Öğrencinin çalışmaları, temel düzeyde araştırma ve inceleme yetenekleri ile temel düzeyde konuya özgü terminoloji kullanımını gösterir. Yaratıcı çalışmalar ve süreçler, sanatsal fikirler ve niyetler konusunda temel düzeyde bir anlayış gösterir. Uygulamalı / performans çalışmaları, temel düzeyde konuya özgü beceri, teknik ve yetkinlikleri gösterir. Öğrenci, hem yaratılan çalışmalar hem de ilerleyen çalışmalar üzerinde temel düzeyde eleştirel değerlendirme gösterir.

Not Düzeyi 3

Öğrencinin çalışmaları, gelişmemiş veya sınırlı araştırma ve inceleme yetenekleri ile gelişmemiş veya sınırlı konuya özgü terminoloji kullanımını gösterir. Yaratıcı çalışmalar ve süreçler, sanatsal fikirler ve niyetler konusunda gelişmemiş veya sınırlı bir anlayış gösterir. Uygulamalı / performans çalışmaları, gelişmemiş veya sınırlı konuya özgü beceri, teknik ve yetkinlikleri gösterir. Öğrenci, hem yaratılan çalışmalar hem de ilerleyen çalışmalar üzerinde gelişmemiş veya sınırlı eleştirel değerlendirme gösterir.

Not Düzeyi 2

Öğrencinin çalışmaları, yüzeysel araştırma ve inceleme yetenekleri ile yüzeysel konuya özgü terminoloji kullanımını gösterir. Yaratıcı çalışmalar ve süreçler, sanatsal fikirler ve niyetler konusunda yüzeysel bir anlayış gösterir. Uygulamalı / performans çalışmaları, yüzeysel konuya özgü beceri, teknik ve yetkinlikleri gösterir. Öğrenci hem yaratılan çalışmalar hem de ilerleyen çalışmalar üzerinde yüzeysel eleştirel değerlendirme gösterir.

Not Düzeyi 1

Öğrencinin çalışmaları, alakasız veya yetersiz araştırma ve inceleme yetenekleri ile alakasız veya yetersiz konuya özgü terminoloji kullanımını gösterir. Yaratıcı çalışmalar ve süreçler, sanatsal niyetler veya fikirlerin gelişimi konusunda alakasız veya yetersiz bir anlayış sergiler. Uygulamalı / performans çalışmaları, alakasız veya yetersiz konuya özgü beceri, teknik ve yetkinlikleri gösterir. Öğrenci, hem yaratılan çalışmalar hem de ilerleyen çalışmalar üzerinde alakasız veya yetersiz eleştirel değerlendirme gösterir.

Extended Essay

Not A

Öğrenci, etkili araştırma becerileri gösterir ve seçilen konu kapsamında araştırılabilir, odaklanmış ve uygun bir araştırma sorusu geliştirir. İlgili araştırma alanları, yöntemler ve kaynaklarla etkili bir şekilde ilgilenir. Konu hakkında ilgili disiplinin daha geniş bağlamında mükemmel bilgi ve anlayış sergiler. Kaynak materyallerin etkili kullanımı ve konuya özgü terminoloji ve/veya kavramların doğru uygulanması, çalışmayı destekler. Sonuçlar tutarlı ve ilgili olup, yetkin bir şekilde analiz edilir. Kanıtlarla desteklenen mantıklı ve sürekli bir argümantasyon sergiler. Araştırmayı eleştirel olarak değerlendirir. Denemenin sunumu mükemmeldir; tutarlılık ve düzen, denemenin okunmasını destekler. Yapısal ve biçimsel unsurlar doğru uygulanmıştır. Araştırma sürecine katılım kavramsal ve kişiseldir; araştırma sürecindeki önemli kararlar belgelenmiş ve ileriye dönük kişisel yansımalar kanıtlanmıştır.

Not B

Öğrenci, uygun araştırma becerileri sergiler ve seçilen konu kapsamında araştırılabilir bir araştırma sorusu geliştirir. İlgili araştırma alanları, yöntemler ve kaynaklarla nispeten etkili bir şekilde ilgilenir. Konu hakkında ilgili disiplinin daha geniş bağlamında iyi bilgi ve anlayış gösterir. Kaynak materyalleri ve konuya özgü terminoloji ve/veya kavramları nispeten etkili bir şekilde uygular. Sonuçlar tutarlıdır ve doğru şekilde analiz edilir. Kanıtlarla desteklenen mantıklı bir argümantasyon gösterir. Araştırma zaman zaman eleştirel değerlendirme içerir. Yapısal ve biçimsel unsurlar açık şekilde sunulmuş ve denemenin okunmasını destekler. Sürece katılım, yansımalar ve araştırma sürecindeki önemli kararların belgelenmesi ile genel olarak kanıtlanır.

Not C

Öğrenci araştırma yaptığına dair kanıt sunar, ancak araştırma sorusu seçilen konu kapsamında tamamen araştırılabilir şekilde ifade edilmeyebilir. Çoğunlukla uygun araştırma alanları, yöntemler ve kaynaklarla kısmen etkili bir şekilde ilgilenir, ancak süreçlerde bazı tutarsızlıklar vardır; yine de planlama ve yaklaşımı engellemez. Konu hakkında disiplinin daha geniş bağlamında kısmen ilgili bilgi ve anlayış gösterir. Kaynak materyal ve terminoloji/kavramları kısmen uygular. Araştırma sonuçlarını kısmen ilgili analizle sentezlemeye çalışır. Sonuçlar kanıtlarla kısmen desteklenir; tartışma tanımlayıcıdır, analitik değildir. Değerlendirme girişimi vardır. Denemenin sunumu tatmin edicidir; eksiklikler olsa da okunmasını engellemez. Bazı yapısal ve biçimsel unsurlar eksik veya yanlış uygulanmıştır. Sürece katılım kanıtlanmıştır ancak çoğunlukla olgusal bilgi içerir; kişisel yansımalar çoğunlukla prosedürel konularla sınırlıdır.

Not D

Araştırma yetersizdir ve odaklanma tatmin edici değildir, araştırma sorusu seçilen konu kapsamında cevaplanamaz durumdadır. Uygun araştırma, yöntemler ve kaynaklarla zaman zaman ilgilenilir, ancak süreçlerdeki tutarsızlıklar planlamayı ve yaklaşımı ara sıra etkiler. Konu hakkında bazı ilgili bilgi ve anlayış gösterilir ancak bazen alakasızdır. Kaynak materyaller uygulanmaya çalışılmıştır; terminoloji ve/veya kavramlarda hatalar veya eksiklikler vardır. Analiz alakasızdır ve tartışma tanımlayıcıdır, sonuçlar tutarsızdır. Değerlendirme yok denecek kadar azdır. Denemenin sunumu zaman zaman mantıksızdır ve okunmasını engeller. Yapısal ve biçimsel unsurlar eksiktir. Sürece katılım yüzeyseldir, kişisel yansımalar yalnızca prosedürel ve anlatımsaldır.

Not E

Denemenin doğası belirsizdir; sistematik olmayan bir yaklaşım ve odaklanmamış bir araştırma sorusu vardır. Araştırma ve kaynaklarla sınırlı düzeyde ilgilenilmiştir. Konu hakkında disiplinin daha geniş bağlamında bilgi ve anlayış genellikle sınırlı ve kısmen doğrudur. Kaynak materyal kullanımında etkisiz bağlantılar ve terminoloji/kavramlarda hatalar vardır. Araştırma sonuçları özetlenmiş, analiz tutarsızdır. Argüman girişimi genellikle tanımlayıcıdır. Biçim ve yapısal unsurlar çoğunlukla eksik veya yanlış uygulanmıştır. Sürece katılım sınırlıdır; olgusal veya karar verme bilgisi azdır ve kişisel yansıma yoktur.

Theory of Knowledge

Not A

Bilgi soruları kapsamlı ve etkili bir şekilde incelenir. Analiz açık ve tutarlıdır, bilgi ve bilme kavramına sürekli odaklanılır. Bağlantılar açık bir şekilde kurulmuş ve iyi açıklanmıştır. Noktalar iyi geliştirilmiş olup örnekler ve kanıtlar keşfi desteklemek için etkili bir şekilde kullanılır. Tartışmalar, çıkarımlar, varsayımlar ve farklı bakış açıları dikkate alınarak yapılır.

Not B

Bilgi soruları incelenir. Analiz açık, tutarlı ve bilgi ile bilme konusuna odaklıdır. Bağlantılar kurulur ve açıklanır ancak bu açıklamalar bazen yeterince hassas olmayabilir. Örnekler ve kanıtlar, incelemeyi desteklemek için kullanılır. Tartışmalarda bazı çıkarımlar ve/veya varsayımlar belirtilir ve farklı bakış açıları kısmen dikkate alınır.

Not C

Bilgi soruları üzerinde bazı değerlendirmeler yapılır. Tartışmalar bilgi ve bilme konusuna odaklanır ancak tanımlayıcı niteliktedir, analitik değildir. Bazı ilgili bağlantılar kurulur. Örnekler ve kanıtlar dahil edilir. Farklı bakış açıları belirtilir ancak değerlendirilmez.

Not D

Bilgi soruları sınırlı olarak ele alınır. Tartışmalar basit ve çoğunlukla tanımlayıcıdır; bilgi ve bilme konusuna bazı ölçüde odaklanılır. Yüzeysel bağlantılar kurulur. Örnekler ve kanıtlar dahil edilse de yapılan noktaları desteklemez. Farklı bakış açılarına nadiren değinilir.

Not E

Bilgi soruları çok az ele alınır. Tartışmalar basit ve aşırı tanımlayıcıdır, bilgi ve bilme konusuna minimal odaklanılır. Kurulan bağlantılar uygun değildir veya ilgisizdir. Tartışmalar desteklenmemiş iddialardan oluşur. Farklı bakış açıları belirtilmez.

Diploma Programı Değerlendirme ve Ödül Modeli

- Diploma Programı değerlendirme yöntemleri ve kriterleri, IB tarafından her ders için ayrı olarak belirlenmiş olup IB ders kılavuzlarında sunulmaktadır. Bu yöntem ve kriterlerin detayları “Değerlendirmeye Genel Bakış” bölümünde verilmiştir.
- Genel olarak, IB değerlendirmeleri dış (external) ve iç (internal) değerlendirme olmak üzere iki kategoriye ayrılır.
- Dış değerlendirmeler, bitirme tezi (Extended Essay, EE), Bilgi Kuramı (TOK) makalesi, ana dil makalesi ve Mayıs ayında yapılan sınavları kapsar.
- İç değerlendirmeler, öğrencilerin yaklaşık on sekiz aylık süre boyunca her ders için hazırladığı ders makaleleri ve dil derslerinde yapılan sözlü sınavları kapsar.
- Gruplarda yer alan dersler 1–7 not skalasında değerlendirilir. Not skalasında en yüksek not 7, en düşük not 1’dir.
- Toplam grup ve temel derslerden alınabilecek maksimum puan 45’tir: 6 grup dersi x 7 = 42 + temel dersler için 3 puan = 45.
- EE ve TOK derslerini başarıyla tamamlayan öğrenciler, TOK-EE matris tablosuna göre minimum 0, maksimum 3 puan alabilirler.
- Temel derslerden herhangi birinde EE veya TOK unsurlarını geçemeyen ve CAS programını tamamlamayan öğrenciler, toplam puanları ne olursa olsun IB diploması almaya hak kazanamazlar.
- Yukarıda belirtilen koşullara ek olarak, öğrencilerin akademik dürüstlük politikasında belirtilen gereklilikleri de yerine getirmeleri gerekir.

IB Diploması Verilmesi Koşulları

IB diploması, adayın aşağıdaki tüm koşulları yerine getirmesi durumunda verilir:

- a) CAS gereklilikleri tamamlanmış olmalıdır.
- b) Adayın toplam puanı 24 veya daha fazla olmalıdır.
- c) Bilgi Kuramı (TOK), bitirme tezi (EE) veya katkı sağlayan bir derste “N” notu olmamalıdır.
- d) Bilgi Kuramı ve/veya bitirme tezi derslerinden E notu verilmemelidir.
- e) Hiçbir ders/seviye için 1 notu verilmemelidir.
- f) Maksimum iki adet 2 notu verilebilir (HL veya SL).
- g) Maksimum üç adet 3 veya altı not verilebilir (HL veya SL).
- h) HL derslerinden en az 12 puan alınmış olmalıdır (dört HL dersi kayıtlı olan adaylar için en yüksek üç not sayılır).
- i) SL derslerinden en az 9 puan alınmış olmalıdır (iki SL dersi kayıtlı adaylar için SL’den en az 5 puan alınmalıdır).
- j) Aday, Nihai Ödül Komitesi tarafından akademik suistimal cezası almamış olmalıdır.
- k) Tüm CAS gereklilikleri zamanında ve uygun şekilde tamamlanmış olmalıdır.
- l) Altı dersin ve ek diploma gerekliliklerinin tüm değerlendirme bileşenleri (iç ve dış) zamanında ve uygun şekilde tamamlanmış olmalıdır.
- m) IB diploması almak için en fazla üç sınav oturumu hakkı vardır. Bu oturumların ardışık olması gerekmez.

Ara Yıl Gereklilikleri (11 IB'den 12 IB'ye Geçişte Değerlendirme ve Ödüllendirme Gereklilikleri)

ALEV Okulları IB DP öğrencilerinden, 11 IB' den 12. sınıf IB'ye geçişlerinde aşağıdaki koşulları yerine getirmeleri beklenmektedir:

- 11. IB'de EE (Bitirme Tezi) ödevinin "ilk taslağını" belirtilen haziran tarihine kadar ilgili danışman öğretmene teslim etmek.
- İç değerlendirme (IA) ve dış değerlendirme ödevleri dahil, tüm gerekli ödevleri içeriklerine uygun olarak hazırlanıp, belirtilen tarihte ilgili danışman öğretmene teslim etmek. (İç ve Dış Değerlendirme takvimi 11. Sınıf, IB başlangıcında duyurulur.)
- CAS raporlarını ManageBac sistemine düzenli olarak kaydetmek.
- 11. Sınıf sonuna kadar IB derslerinden diploma almak için gerekli olan minimum başarı düzeyini ve özel koşulları karşılamak.

Yukarıdaki koşulları yerine getiremeyen öğrenciler için sonuçlar:

- a) Üniversiteye erken başvuru döneminde referans mektubu veya "Öngörülen Not (Predicted Grade)" transkripti verilmez.
- b) 12. sınıfta IB programına devam etmeleri önerilmez.

IB Öğrenci Değerlendirme Mektubu ve İlerleme Rapor Kartı – MAY20...

Sayın Velimiz,

Bildiğiniz gibi IB öğrencilerimizin dikkatle takip etmesi gereken önemli görev ve sorumlulukları vardır. Öğrencilerimizin akademik ilerlemeleri ile ilgili geri bildirimler, IB'in doğası gereği ders öğretmenleri, rehberlik danışmanları ve IB koordinatörleri tarafından bireysel olarak sunulmakta ve ardından öğrencilerimizin bu geri bildirimlere yanıt vermesi beklenmektedir.

Bu geri bildirimler, öğrencilerimizin iyi giden yönlerini ve geliştirilmesi beklenen alanları kapsamaktadır. Ayrıca, öğrencimizle çözülemeyen veya geliştirilemeyen konular söz konusu olduğunda size de bilgilendirme yapılmaktadır.

Bu mektubu, okulumuzun öğrencilerimizin başarısını artırmak için aldığı önlemleri ve olası iyileştirme stratejilerini paylaşmak amacıyla gönderiyoruz. Aşağıdaki tabloda, öğrencimizin IB derslerindeki akademik başarısını, öğrenme becerilerindeki ilerlemeyi ve ödevlerdeki durumunu analiz ettiğimiz ders öğretmenleri değerlendirme notlarını görebilirsiniz.

Yukarıda belirtilen amaç çerçevesinde, tabloda kırmızı kodla belirtilmiş ders/dersler varsa, öğrencimizin o derslerdeki durumunu detaylandırmak üzere ilgili ders öğretmeni ile görüşmenizi bekliyoruz. Okulumuz sekreterliği tarafından size sunulacak öğretmen-veli görüşme programına göre görüşmelere katılmanızı önemle rica ederiz. Diğer görüşme talepleri için ise sabit duyurularımızda yer alan veli-öğretmen görüşme programına başvurabilirsiniz.

Sağlıklı günler dileğimizle,
IB Pedagojik Liderlik Ekibi

RENK KODU AÇIKLAMALARI

- Mavi:** Teslim tarihlerini dikkatle takip eden, çalışmalarını öğretmenine belirlenen tarihlerde teslim eden ve akademik risk taşımayan öğrenciler (1-2-3 puan bandında olmadığı düşünülenler).
- Sarı:** Teslim tarihlerini takip etmeye çalışan ancak zaman zaman geciken veya akademik olarak gerileyen öğrenciler.
- Kırmızı – Teslim Tarihi:** Teslim tarihlerini takip etmeyen ve zaman çizelgesinde gerileyen öğrenciler. Öğrenci-veli görüşmesi talep edilir.
- Kırmızı – Akademik:** Teslim tarihlerini takip edip çalışmalarını zamanında teslim etmesine rağmen akademik olarak risk taşıyan öğrenciler (1-2-3 puan bandında olduğu düşünülenler). Veli-öğretmen görüşmesi talep edilir.

	Turkish A HL	German B HL	Business Man SL Academic	Physics SL Deadline	Math A&A SL	Visual Arts HL	Extended Essay Physics	TOK	CAS
Tahmini Not	5	6	2	4	6	4	Needs improvement	ongoing	ongoing
Öğretmen Yorumları									

IBDP EARLY PREDICTED GRADE TRANSCRIPT REQUEST FORM MAY 20..

- a. Institute Name-Country-City/Town:
- b. Course(s) / Program(s):
- c. Student ID / Application Number:
- d. Application deadline:
- e. Application requirements of institute for IB students:
- f. Admission requirements of institute for IB students:
- g. Official letter / website related to the requirements:

IBDP EARLY PREDICTED GRADE TRANSCRIPT REQUEST FORM MAY 20..

1. Reasons for choosing the university stated above:
2. Reasons for choosing the program(s) stated above:
3. Total education years at ALEV schools:
4. Education years in other country (if any):
5. National and international awards (if any):
6. Social, cultural and sport events attended before (if any):
7. Workshops, summer schools, internships attended before (if any):
8. Language certificates (if any):
9. Name of the consultant / agency guiding the application process (if any):

Other:

.....
.....
Student Signature.....
Name.....
Date.....
Parent Signature.....
Name.....
Date.....

IBDP EARLY PREDICTED GRADE TRANSCRIPT REQUEST FORM MAY 20..

Dear Teacher,

The candidate requests an IBDP early predicted grade transcript. According to our school's assessment policy, candidate must take teachers' approval for each subject and core he/she has registered for.

Please sign off the following schedule if the candidate's assessment progress is in accordance with its timing.

SUBJECTS		FIRST DRAFT	FINAL SUBMISSION		Teacher Name & Last Name	Teacher Approval (Signature)
TURKISH A-LITERATURE		15 Sep 20..	25 Dec 20..			
GERMAN B		30 Sep 20..	15 Jan 20..			
ENGLISH B		28 Sep 20..	2 Oct 20..			
HISTORY(German)		9 Sep 20..	11 Nov 20..			
BUSINESS MANAGEMENT		9 Sep 20..	11 Nov 20..			
TITC		9 Sep 20..	15 Jan 20..			
BIOLOGY		27 Sept20..	24 Jan 20..			
PHYSICS		30 July 20..	29 Jan 20..			
CHEMISTRY		30 July 20..	22 Jan 20..			
MATHEMATICS		14 Sept 20..	18 Jan 20..			
VISUAL ARTS		30 July 20..	29 Jan 20..			
EXTENDED ESSAY		15 June 20..	13 Jan 20..			
TOK	ESSAY and PLANNING & PROGRESS FORM	06 Oct 20..	1 Feb 20..			
	EXHIBITION PLANNING DOCUMENT	Exhibitions will be held in June 20..	5 Feb20..			
CAS	INTERVIEW	Oct 20..	April 20..	April 20..		
	EXPERIENCES	- depends on the content of the project or activity				

SUBJECTS	OFFICIAL INDIVIDUAL ORAL	MAKEUP INDIVIDUAL ORAL	Teacher Name & Last Name	Teacher Approval (Signature)
TURKISH A-LITERATURE	2 nd week of Feb	3 rd week of Feb		
GERMAN B	1 st week of Dec	2 nd week of Dec		
ENGLISH B	2 nd week of Dec	3 rd week of Dec		

Öğrenci Öz Değerlendirmesi

Öğrenme sürecine aktif katılımı teşvik etmek amacıyla öğrenci öz değerlendirme uygulamaları değerlendirme politikamızın temel bileşenlerinden biridir. Bu yaklaşım, öğrencilerin akademik ilerlemelerini daha bilinçli takip etmelerini ve öğrenme hedeflerine ulaşma sorumluluğunu üstlenmelerini sağlar.

Amaçlar

- Öğrencilerin güçlü yönlerini ve gelişime açık alanlarını belirlemelerine yardımcı olmak
- Öğrenme sürecine ilişkin öz farkındalık kazandırmak
- Eleştirel düşünme ve öz değerlendirme becerilerini desteklemek
- ATL becerilerini geliştirmek
- Öğrencilerin hedef belirleme ve öğrenme stratejileri geliştirme becerilerini güçlendirmek

Uygulama Yöntemleri

- Her ünitenin sonunda öz değerlendirme formları
- Rubrikler kullanılarak performans puanlaması
- Yansıtıcı günlükler veya öğrenme kayıtları
- Grup çalışmalarından sonra bireysel katkı değerlendirmesi

Değerlendirme Sürecine Katkısı

Öz değerlendirme resmi notlandırmanın bir parçası olmasa da öğretmen geri bildiriyle birlikte ele alındığında öğrencinin gelişimine ilişkin bütüncül bir bakış oluşturur. Öğrencinin öz değerlendirmesi ile öğretmen değerlendirmesinin karşılaştırılması, öğrenme sürecine dair daha derin bir anlayış sağlar.

Sample ATL Self-Assessment Form:

Student Self-Assessment Form – ATL Skills
 Instructions: Please read each statement carefully and select the option that best reflects your experience.

Student Name: _____

Approaches to Learning	Strongly Agree	Agree Partially	Disagree Partially	Strongly Disagree
Thinking Skills				
I can analyze problems from different perspectives.				
I use creative thinking to solve challenges.				
I make connections between ideas and concepts.				
I evaluate different solutions before choosing one				
I reflect on my learning and make improvements.				
Research Skills				
I plan my research process before starting.				
I know how to find reliable sources of information.				
I reflect on the effectiveness of my research methods				
I organize and present research findings effectively.				
I cite sources properly and follow academic honesty rules.				
Communication Skills				
I express my ideas clearly in both written and spoken form.				
I listen actively and respectfully to others.				
I give constructive feedback to others				
I use visuals or digital tools to support my communication				
I use appropriate language and tone for different audiences				
Social Skills				
I collaborate effectively with peers.				
I take on different roles in group work				
I celebrate others' successes and contributions.				
I show empathy and respect in group work.				
I resolve conflicts constructively.				
Self-Management Skills/ Kendini Yönetme Becerileri				
I manage my time effectively				
I set goals and work towards them				
I reflect on my progress and adjust my plans				
I manage stress and emotions in challenging situations.				
I take responsibility for my own learning and work independently when needed.				

Değerlendirme Politikasının İletişimi

Değerlendirme politikası, IBDP'nin tüm paydaşlarına veli-öğretmen toplantıları, sınıf sunumları ve personel toplantıları aracılığıyla tanıtılır. ALEV Okulları'nın değerlendirme politikası, veli ve öğrenci toplantılarında paylaşılır ve okul topluluğuna ALEV SharePoint, Microsoft Teams üzerinden iletilir; ayrıca okulun resmî web sitesinde yayımlanır.

Politika Revizyonu

Bölüm başkanları ve rehber öğretmenler, revizyon toplantılarından önce öğretmenlerden politika ile ilgili görüş ve önerileri toplar. Toplantılarda, standardizasyon, ulusal müfredat hedefleri ve değerlendirmelerinin entegrasyonu, dönemsel/formative değerlendirmelerin sıklığı, öğrencilerin başarılarının kaydı ve raporlanması ile bu kayıt ve raporlama araçları tartışılır. Değerlendirme ve ölçme ekibi, bölüm başkanları, rehber öğretmenler ve yöneticilerden oluşur; her haziran ayında okulun değerlendirme politikası üzerinde ortak çalışır ve gerektiğinde her ağustos ayında revize eder.

Son Güncelleme: Mayıs 2026

Onay: Eylül 2026

Kaynakça

- IBO, Diploma Programme Assessment procedures, March 2021
- Guidelines for developing a school assessment policy in the Diploma Programme
- Towards a continuum of international education, pp. 19–21 “The principles of IB assessment”, “Assessment in the DP” and “Developing an assessment policy” sections.
- The Diploma Programme: From principles into practice, p. 13 “Assessment policy” section.
- Diploma Programme assessment: Principles and practice
- IBO, Diploma Programme Grade descriptors, 2017.
- <http://www.ibo.org/en/programmes/diploma-programme/assessment-andexams/understanding-ib-assessment/>
- <http://www.ibo.org/en/university-admission/ib-recognition-resourcesand-document-library>